

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 22.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

като разгледа дело номер **7778** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на С. А. В. срещу Заповед № РД-09-376 от 15.07.2014г. на кмета на Столична община, район „Л.“.

С определение от 28.01.2015г. производството по настоящото дело е било спряно до влизане в законна сила на съдебно решение, постановено по гр.дело № 44397/2014г. на СРС, 25 състав .

Съдът след служебна справка установи, че с решение № I-25-122/04.01.2016г. по гр.дело № 44397/2014г. по описа на СРС, 25 състав са били отхвърлени предявените от С. А. В. срещу Столична община установителни искиове с правно основание чл.124 ал.1 ГПК за признаване със сила на присъдено нещо, че ищцата е собственик на апартамент № 65, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]. Съдебното решение е влязло в законна сила на 29.08.2017г.

С определение от 07.12.2017г. производството по настоящото дело е било възобновено. Проведено е открито съдебно заседание на 11.04.2018г., като с определение от същата дата отново временно е бил спрян процеса до влизане в сила на съдебно решение по адм.дело № 9570/2017г. по описа на АССГ, 53 състав.

С решение № 7973/12.12.2017г. по адм.дело № 9570/2017г. на АССГ, 53 състав е бил отхвърлен иска на С. А. В. срещу кмета на Столична община, район „Л.“ да приключи продажбата на апартамент № 65, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] по преписка № ДИ-03-393/1991г.

С решение № 1950/06.02.2020г. по адм.дело № 2432/2018г. на ВАС на РБ, III-то отделение е било отменено решението на първоинстанционния съд, като вместо него е постановено: Осъжда на основание чл.256 ал.1 от АПК кмета на Столична община, район „Л.“ да приключи с изричен акт преписка № ДИ-03-393/1991г. за продажбата на жилище, частна общинска собственост, представляващо апартамент № 65, находящ се

в [населено място],[жк], [жилищен адрес] по подадената от С. Г. В. молба вх. № ДИ-03-393/31.01.1991г.

Ето защо, към настоящия момент са отпаднали причините за временното преустановяване на съдопроизводствените действия, поради което и на основание чл. 230 ГПК във вр. чл.144 АПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА съдопроизводствените действия по адм.дело № 7778/2014г.

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 09.04.2021г. от 9.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

### 1.Жалбоподател:

С. А. В.

с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

### 2.Ответник:

Кмета на Столична община, район „Л.“

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно до 02.04.2021г. да представи по делото постановен административен акт в изпълнение на решение № № 1950/06.02.2020г. по адм.дело № 2432/2018г. на ВАС на РБ, III-то отделение.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно до 02.04.2021г. да представи по делото в четлив вид заповед за настаняване от 05.03.1976г., издадена на името на С. В. за апартамент № 65, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес].

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: