

Протокол

№

гр. София, 17.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 17.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **146** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 9.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП С. - редовно призован, се представлява от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена, не се представлява.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез неговия процесуален представител от 11.06.2013 г., заедно с приложения към нея писмени доказателства.

Юрк. К. - Запозната съм с молбата. Не възразявам да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молба на жалбоподателя от 11.06.2013 г. писмени доказателства, подробно описани в молбата.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. К. – Моля да оставите оспореното решение № ПИ-257 от 30.11.2012 г., като правилно и законосъобразно. Считаю, че в настоящото съдебно производство не е променена фактическата обстановка. Не са ангажирани всички доказателства, които са залегнали като изисквания в нотариално заверения договор за покупко-продажба за машини, съоръжения и оборудване от 10.07.2008 г., сключен между жалбоподателя и дружеството в ликвидация, както и не са представени доказателства, че цената е изцяло заплатена за движимите вещи, поради което моля да оставите решението в сила като правилно и законосъобразно. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Предвид молбата от 26.04.2013 г., с която жалбоподателят е поискал разноски, правя възражение за прекомерност на същите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес да представи писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: