

Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав**, в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3230** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,30 часа се явиха:
ИЩЕЦ, Н. Г. Х., редовно призован, явява се лично, и се представлява от адв. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО РИБАРСТВО И АКВАКУЛТУРИ, редовно призован, представлява се от юрк.А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА искова молба на Н. Г. Х., против И., с искане за присъждане на обезщетение по чл.104, ал.1 ЗДСл. вр. чл.121, ал.1, т.3 ЗДСл, за срок от 6 месеца, считано от 28.02.2017 г. до 28.08.2017г., в размер на 2932,86 лв., - представляващо разликата в заплатата и възнаграждението, изчислени въз основа на основаната заплата, ведно със законната лихва, считано от 15.03.2018г.

ДОКЛАДВА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА справка от 26.05.2020г. от ТД на НАП С., според която за лицето Н. Х. за периода от 28.02.2017 г. до 28.08.2017 г., има данни за подадени уведомления по чл. 62, ал. 5, от КТ за сключени и прекратени трудови договори от МБАЛ – „Света С., с дата на сключване 01.03.2017 г и дата на прекратяване 01.09.2017 г. на длъжност – шофьор на линейка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 15.06.2020 г., в който се оспорва иска и се представят доказателства по опис, прави се доказателствено искане, изразено е становище да се остави без уважение искането за допускане на ССЧЕ.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 15.06.2020 г. във вр. с определение на съда от 14.04.2020 г., относно размера на основната заплата на длъжността „главен инспектор РК“, в отдел „Рибарство и контрол – 3. България“, И. към дата 15.03.2018 г.

АДВ.Ж.: Поддържам иска. Моля да ни се връчат копия от доказателствата и срок да се запознаем с тях.

Доверителят ми е подлаган на дискриминация относно възнаграждението през годините, което е изплащано, за което има решение на Комисията за защита от дискриминация и е потвърдено от АССГ. Искаме да се изплати обезщетение не върху дискриминационния размер, а върху дължимото равнопоставено възнаграждение.

Да установим на база на какви размери се установяват тези възнаграждения. Поддържаме искането за експертиза. След запознаване с доказателствата, ще уточним въпроса, защото искаме върху действителното възнаграждение да се изчисли обезщетението.

ЮРК.А.: Оспорвам иска. Считам го за неоснователен. Поддържам отговора на исковата молба и становището за недопускане на експертиза.

Със заповед от 2019 г. във вр. с влезли в сила решения е издадена заповед, с която се актуализира размерът на основното месечно възнаграждение на Н. Х. с период от 04.2018 г. За процесния период от 2017 г. следва да бъде изчислена разликата между общото възнаграждение в размер на 740 лв. и това, което е получавал от МБАЛ „Света С.“.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Да се уважи искането за допускане на експертиза.

АДВ.Ж.: Представяме заверено копие на трудова книжка, удостоверение от работодател за процесния период за размера на възнаграждението. Представяме решение на КЗД от 09.06.2020 г.

Съдът предостави представените от процесуалния представител на ищеца писмени документи за запознаване на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. А.: Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото справка от 26.05.2020г. от ТД на НАП С., според която за лицето Н. Х. за периода от 28.02.2017 г. до 28.08.2017 г. има данни за подадени уведомления по чл. 62, ал. 5, от КТ за сключени и прекратени трудови договори от МБАЛ – „Света С., с дата на сключване 01.03.2017 г и дата на прекратяване 01.09.2017 г. на длъжност – шофьор на линейка.

ПРИЕМА като доказателство по делото описаните в писмения отговор на исковата молба от 15.06.2020 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо от ответника от 15.06.2020 г. във вр. с определение на съда от 14.04.2020 г. относно размера на основната заплата на длъжността „главен инспектор РК“ в отдел „Рибарство и контрол – 3. България“, И. към дата 15.03.2018 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от ищеца документи – заверено копие на трудова книжка, удостоверения за размера на трудово възнаграждение от МБАЛ „Света С.“, решение на КЗД.

Съдът намира искането в отговора на исковата молба за представяне на трудова книжка за изпълнено.

АДВ. Ж.: Моля за срок за представя заверено копие от служебната книжка

Съдът, по искането за представяне на копие от осигурителната книжка на ищеца и след като констатира, че не е изпълнено разпореждането на съда да се приложи за послужване адм. дело № 2999/2017 г. по описа на АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се запознае с представените по делото доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 7-дневен срок от днес в писмена молба да формулира въпроси за допускане на ССчЕ.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7-дневен срок от днес да представи копие от служебна книжка.

ДА СЕ ИЗИСКА адм. дело № 2999/2017 г. по описа на АССГ за послужване.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.07.2020 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: