

РЕШЕНИЕ

№ 40933

гр. София, 08.12.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9234** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 38, ал. 8 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Образувано е по жалба от частен съдебен изпълнител (ЧСИ) Г. С. К. против Решение № ППН-01-401/2024 от 04.08.2025 г. на Комисията за защита на личните данни, в частта по т. 2 и 3, съответно обявяваща за основателна жалбата на Б. Н. И. за извършено на 14.02.2024 г. нарушение на правилата за защита на личните данни и налагаща на оспорващия в качеството му на администратор на лични данни глоба в размер на 1000 лева. По поддържаните оплаквания за материална незаконосъобразност на атакувания акт се иска отмяната му.

Ответникът - Комисията за защита на личните данни, оспорва жалбата. С отричачи основателността ѝ доводи, моли да бъде отхвърлена. Претендира юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност възразява срещу размера на претендираните от жалбоподателя разноски.

Заинтересованата страна Б. Н. И. изразява становище за законосъобразност на обжалваното решение.

Жалбата е допустима – подадена е при надлежно упражнено право на оспорване, а разгледана по същество е и основателна.

Административното производство е образувано по сезиране от Б. И. с твърдения за неправомерен достъп до нейни лични данни - постоянен и настоящ адрес, осъществен на 14.02.2024 г. и на 12.07.2023 г. от ЧСИ Г. К.. Решението на Комисията, в частта, прекратяваща производството по жалбата на И. за осъществено на 12.07.2023 г. нарушение, е влязло в сила като неоспорено, респ. извън предмета на съдебната проверка. Според подлежащите на съдебен

контрол фактически установявания на административния орган на 14.02.2024 г. П. М., помощник-частен съдебен изпълнител в кантората на Г. К., е извършил по ЕГН на Б. И. две справки за постоянен и една справка за настоящ адрес в регистър „Класификатор на настоящите и постоянни адреси“, във връзка с изпълнително дело № 20219240416186 и на основание чл. 18, ал. 1 и чл. 16, ал. 1 от Закона за частните съдебни изпълнители (ЗЧСИ). Потвърден от събраните доказателства е и фактът, че на същата дата посоченото длъжностно лице е направило обща справка в информационната система за междурегистров обмен RegiX, обхващаща и информация за семейно положение и родственик, по отношение на физическото лице Р. Б. Н. - длъжник по въпросното изпълнително дело и майка на Б. И.. Констатирано е, че в резултат на този вид справка са получени лични данни, отнасящи се до трети лица, в т.ч. дъщерята на длъжника, които обаче не включват генерирането на данни за постоянен и настоящ адрес на родствениците, в случая - на жалбоподателката пред КЗЛД, доколкото обект на запитването към средата за междурегистров обмен е друго лице. Установено е, че в рамките на конкретното изпълнително дело са извършени предходни справки в системата RegiX (18.01.2021 г.; 12.07.2023 г.) с идентично съдържание и обхват, сочещи на установена практика на администратора на лични данни, а не на инцидентен случай.

Със заключителния за административното производство акт в атакуваната му част Комисията е обосновала извод, че с извършените на 14.02.2024 г. от служител в кантората на ЧСИ Г. К. справки по ЕГН на Б. И. в контекста на образувано изпълнително производство срещу трето лице – неин родственик, неправомерно е достъпена информация за постоянния и настоящия ѝ адрес, отричайки твърденията на частния съдебен изпълнител за автоматичен достъп до посочените данни в резултат на заявената в средата за междурегистров обмен обща справка за длъжника. Формирано е заключение, че проверката относно непълнолетни деца на длъжника по изпълнителното дело не налага извличане на процесната информация. Действията са квалифицирани като незаконосъобразно обработване на обикновена категория лични данни, отнасящи се до физическата и семейна идентичност на лицето, без наличие на необходимост за достъп до тях за целите на изпълняваната от ЧСИ дейност – нарушение по чл. 5, § 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679. Въз основа на преценка на естеството и характера на нарушението, смекчаващите и утежняващи обстоятелства и на основание чл. 83, § 5, буква а), вр. с чл. 58, § 2, буква и) от Регламент (ЕС) 2016/679 националният надзорен орган е постановил, че налагането на нарушителя на глоба в размер на 1000 лева представлява ефективна, пропорционална и с възпиращ ефект мярка.

Атакуваният административен акт е засегнат от отменителните основания по чл. 146, т. 4 и 5 АПК.

Спорът по делото се концентрира върху приложението на материалния закон. Предметът му е очертан от противоречието в позициите на страните по въпроса осъществен ли е директен достъп по ЕГН до данните за постоянен и настоящ адрес на Б. И., съответно налице ли са елементите от фактическия състав на вмененото на жалбоподателя нарушение, изразено в незаконосъобразна обработка на лични данни.

Разпоредбата на чл. 5, § 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679 въвежда принципа на законосъобразност при обработване на личните данни, а критериите за преценка на правомерността му са установени в нормата на чл. 6, § 1 от същия регламент. Според относимите към спорното правоотношение хипотези на чл. 6, § 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 обработването е законосъобразно, само ако и доколкото е приложимо поне едно от следните условия - обработването е необходимо за спазването на законово задължение, което се прилага спрямо администратора - буква в), или за изпълнението на задача от обществен интерес или при

упражняването на официални правомощия, които са предоставени на администратора – буква д). Организацията и правното положение на частните съдебни изпълнители са предмет на специална уредба в ЗЧСИ. Частен съдебен изпълнител е лице, на което държавата възлага принудителното изпълнение на частни притезания. Държавата може да възлага на частния съдебен изпълнител и събирането на публични вземания. По силата на чл. 16 ЗЧСИ частният съдебен изпълнител има право на достъп до лични данни на длъжника, когато това е нужно за целите на изпълнението. По възлагане от вискателя частният съдебен изпълнител може във връзка с изпълнителното производство да проучва имущественото състояние на длъжника, да прави справки, да набавя документи, книжа и други, да определя начина на изпълнението, както и да бъде пазач на описаното имущество – чл. 18, ал. 1 с.з. Правната рамка на изпълнителния процес е уредена в ГПК, а конкретна регламентация на правомощията на ЧСИ по изпълнителното дело се съдържа в чл. 431 от кодекса. Следователно оспорваният има статут на длъжностно лице, комуто законът е възложил функции по съдебното изпълнение. В това му качество и за надлежното упражняване на предоставената му компетентност на орган по принудително изпълнение, същият разполага с нормативно призната възможност да извършва проверки и справки, в т.ч. относно личните данни на длъжника, ако изпълнението налага това.

По делото не е спорно, че по силата на Заповед № ДАЕУ-15438/27.07.2020 г. на председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ на ЧСИ Г. К. е предоставен достъп до данни от регистри на държавната администрация в средата за междурегистров обмен, включително до Национална база данни „Население“. Няма спор и че изпълнително дело № 20219240416186, образувано срещу Р. Н. – майка на Б. И., е прехвърлено от служебния архив на ЧСИ Д. В. на ЧСИ Г. К. съгласно Заповед № СД-04-54/12.10.2021 г. на министъра на правосъдието и Протокол от 10.12.2021 г. за приемане на изпълнително дело. Безспорен е и фактът на извършена по процесното изпълнително дело на 14.02.2024 г. в 9:45 часа от надлежно овластен помощник - ЧСИ обща справка в информационната система RegiX за физическо лице – Р. Н., включваща данни за семейно положение и родственост. Противно на констатацията на административния орган обаче, видно от представените в административното производство доказателства, отговорът от средата за междурегистров обмен по направеното запитване № 636475 автоматично генерира данни за ЕГН, постоянен и настоящ адрес на родствениците на проверяваното физическо лице, каквато се явява Б. И.. Предоставената от МЕУ и МРРБ информация за осъществен достъп от ЧСИ до данни за Б. И. въз основа на разпечатки от преглед в журнала на RegiX за съответната дата не доказва по несъмнен начин извършването на отделна, персонална справка за процесните адреси по ЕГН на И., доколкото от информационните източници е видно, че извличането на данните съвпада по време със съдържащата ги обща справка по идентификатор ЕГН на длъжника по изпълнителното дело. Без да изследва техническата специфика, механизма на функциониране и дали системата RegiX изобщо позволява селективен избор по процесния тип заявка, административният орган е формирал необоснован извод за нарочен достъп до данните на инициралото проверката на КЗЛД лице. Житейски и логически неоправдано е при налични конкретни данни за постоянен и настоящ адрес на Б. И., визуализирани при извършената обща справка за длъжника, в рамките на няколко стотни от секундата по-късно да се търси достъп до същата информация посредством персонална справка по ЕГН на свързаното лице, при това чрез заявяване на две последователни справки за постоянния й адрес. В този контекст съдът счита, че извършената на 14.02.2024 г. справка в RegiX не представлява нарочен, директен достъп до лични данни по ЕГН на заинтересованата страна, а косвено извлечената адресна информация е резултат от основана на чл. 16 и чл. 18 ЗЧСИ стандартна, автоматизирана проверка в специализирана информационна система по отношение на длъжника, в качеството му на лице, срещу което е

образувано конкретно изпълнително дело.

Несподелими са съжденията на надзорния орган за осъществено от жалбоподателя на посочената дата неправомерно обработване на личните данни на Б. И. относно постоянен и настоящ адрес, доколкото извършването на предходни справки за длъжника с идентично съдържание изключвало необходимостта от нова/повторна проверка на данните. Извън контролните функции на КЗЛД е да преценява броя и обхвата на необходимите по конкретно изпълнително дело проверки за длъжника, свързани с упражняване на възложените със закон правомощия на ЧСИ. Дали, под каква форма и колко пъти да извършва справка в регистровата система RegiX за лицето, срещу което е насочено изпълнението, в т.ч. в контекста на несекверемостта, са въпроси на съдебното изпълнение, неотнормими към фактическия състав на нарушението на правилата за защита на личните данни. Въпросните данни (освен ЕГН) не са константа, а динамични величини, предполагащи периодично проверка за евентуална промяна. Отделно от това, първата обща справка от 18.01.2021 г., на която се позовава Комисията, не е извършена от ЧСИ Г. К., тъй като към този момент изпълнителното дело не му е било прехвърлено.

Наличните по административната преписка доказателства в тяхната съвкупност отричат възприетото от КЗЛД нарушение на чл. 5, § 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679. Не се установява допълнително отразените в рамките на запитването към средата за междурегистров обмен за длъжника Р. Н. данни, включително относно постоянен и настоящ адрес на дъщеря й, да се обработват по начин, несъвместим с легитимна цел, съответно с правилата за защита на личните данни. Извършената обща справка е за точно определени и законни цели, които в случая не са надхвърлени, като по делото липсват каквито и да било твърдения или доказателства, че физическото лице е претърпяло накърняване на права или законни интереси. Извършените от ЧСИ действия в изпълнителното производство са в изпълнение на възложените му със закон правомощия и следователно при условията на допустимо обработване на лични данни по смисъла на чл. 6 от регламента. Отсъствието на неправомерна обработка на лични данни обуславя и извод за незаконосъобразно санкциониране на ЧСИ.

Изложеното мотивира съда да отмени решението на КЗЛД в обжалваната му част.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. 2 АПК, Административен съд – София - град, Второ отделение, 38 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № ППН-01-401/2024 от 04.08.2025 г. на Комисията за защита на личните данни, в частта по т. 2 и 3.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: