

РЕШЕНИЕ

№ 15393

гр. София, 22.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **6881** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.124 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на Б. С. А., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], чрез адв. С. Р., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 2, ап. 8 срещу Заповед № ЧР – П – 41/13.06.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията.

Със Заповед № ЧР – П – 41/13.06.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя от длъжността „главен експерт“ в сектор „Транспорт и логистика“, отдел „Административно – стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“ на основание чл. 106, ал.1, т. 2 от ЗДСл и във връзка с утвърдено изменение на длъжностното разписание на Министерството на икономиката и индустрията, в сила от 20.06.2025 г.

С жалбата се иска отмяна на заповедта като незаконосъобразна. Правят се възражения, че няма реално съкращаване на длъжността. Няма изменение на Устройствения правилник, функциите на отдела, съответно сектора са запазени, както и функциите на заеманата от жалбоподателя длъжност. Поддържа се, че органът по назначението е упражнил правомощията си за прекратяване на служебното правоотношение несправедливо, като е засегнал права и законни интереси в степен, която не съответства на необходимото за постигане на целта, в нарушение на принципа за съразмерност по чл. 6 от АПК. В хода на съдебното производство доводите се поддържат от адв. Р.. Направено е искане за присъждане на разноски по списък. Представени са писмени бележки.

Ответникът – министърът на икономиката и индустрията, чрез юрисконсулт С., прави искне за

отхвърляне на жалбата като неоснователна. Посочва, че щатното разписание на министерството е изменено, в резултат на което от отдел „Административно стопански“ с 14 щатни бройки и 2 сектора е съставен отдел „Управление на собствеността“ с 12 щатни бройки, без обособени сектори. Щатните бройки за длъжността „главен експерт“ са намалени от 5 бройки на 4 бройки. Извършено е реално съкращаване на длъжността, защото щатната бройка не фигурира в новото щатно разписание, по което няма и длъжност като съвкупност от определени функции, задължения и изисквания по длъжностната характеристика, която да съответства на длъжността, заемана от жалбоподателя. Представени са писмени бележки.

Административен съд София - град, като взе предвид представените по делото доказателства и становищата на страните, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от лице с правен интерес, против подлежащ на обжалване административен акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Със Заповед № ЧР-Н-П-22/14.06.2023 г. на министъра на икономиката и индустрията Б. А. е назначен на длъжност „главен експерт“ в отдел „Административно-стопански“, сектор „Транспорт и логистика“, дирекция „ФУС“, в Министерството на икономиката и индустрията (МИИ), считано от 19.06.2023 г.

Със Заповед № РД-16-828/27.12.2024 г. на министъра на икономиката и индустрията на основание чл. 2, ал. 3 от ЗДСл, чл. 11 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията (НПКДА) и чл. 12, т. 1 от Устройствения правилник на МИИ, във вр. с чл. 16, ал. 2, т. 1 от Вътрешните правила за управление и развитие на човешките ресурси (ВПУРЧР) в МИИ е утвърдено длъжностно разписание на МИИ, считано от 01.01.2025г., приложено към заповедта, което действа без изменение и допълнение по отношение на дирекция „ФУС“ и към 19.06.2025 г.

В хода на производството е представена Заповед № РД-16-91/25.02.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията, въз основа на която е изготвен Доклад от извършена извънпланова проверка на Инспектората с вх. № 93-00- 659/16.04.2025 г. и предмет „Администриране на процеса по осъществяване на административното ръководство на общата администрация в Министерство на икономиката и индустрията за периода от 20.02.2023 г. до 20.02.2025 г.“, представен в частта, касаеща дирекция „ФУС“.

Видно от доклада, дирекция „ФУС“, с обща численост от 32 щатни бройки се състои от два отдела - „Финанси и бюджет“ с 17 щатни бройки и „Административно – стопански“ с 14 щатни бройки. В отдел „Административно – стопански“ има обособени 2 сектора - „Управление на собствеността“ и „Транспорт и логистика“. Обособените два сектора в отдел „Административно – стопански“ нямат регламентирани никъде функции и дейности, в т.ч. във Вътрешните правила за организацията и дейността на дирекция „Финанси и управление на собствеността“. Направен е извод, че двата сектора нямат обособени, нормативно регламентирани функции, както и предложение, директорът на дирекция „Финанси и управление на собствеността“ да направи анализ на изпълнението на функциите на поверената му дирекция, като определи точно какви дейности извършват създадените отдели и сектори в структурното звено, има ли необходимост от тях и изпълнението на възложените задачи до какъв ефективен резултат води.

С доклад с вх. № 93-00-659/27.05.2025 г. от директора на дирекция „ФУС“ до министъра на икономиката и индустрията е направено предложение да се стартира процедура по изменение на длъжностното разписание. Предложено е отдел „Финанси и бюджет“ да се раздели на два отдела – отдел „Финанси“ и отдел „Бюджет“ и да бъде премахната длъжността „началник на сектор

Финанси“. По отношение на отдел „Административно – стопански“ е изразено становище, че има припокриване на функциите на двата сектора. Изразено е становище за необходимост от промяна на структурата на административните звена и длъжностното разписание на дирекцията.

С мотивиран доклад вх. № 93-00-659/06.06.2025 г. на главния секретар на МИИ до министъра на икономиката и индустрията на основание чл. 12, т. 1, във вр. с чл. 13 от УП на МИИ и чл. 14, ал. 2 и 3 от НКПДА, е направено предложение за изменение на длъжностното разписание на МИИ, считано от 20.06.2025 г. Предложението е за обединяване на двата сектора на отдел „Административно – стопански“ в един отдел „Управление на собствеността“ с численост от 12 щатни бройки, вместо 14 по предходното щатно разписание.

Със Заповед № РД-16-195/06.06.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията е изменено длъжностното разписание на МИИ, считано от 20.06.2025 г. по силата на което дирекция „ФУС“ е структурирана от два в три отдела - „Бюджет“ с 8 щ. бр., „Финанси“ с 11 щ. бр. и „Управление на собствеността“ с 12 щ. бр., като досегашните четири сектора - „Бюджет“, „Финанси“, „Управление на собствеността“ и „Транспорт и логистика“, са закрити.

Представени са списък на длъжностите и служителите по структура - „ФУС“, към 19.06.2025 г., поименно разписание на длъжностите в МИИ в частта за дирекция „ФУС“ към 19.06.2025 г. и от 20.06.2025 г.

Със Заповед № ЧР-П-41/13.06.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията е прекратено служебното правоотношение на Б. А. от длъжността „главен експерт“, сектор „Транспорт и логистика“, поради закриване на сектора и съкращаване на заеманата от последния длъжност.

По делото са представени: длъжностна характеристика за длъжността, заемана от жалбоподателя; длъжностни характеристики за длъжностите „главен експерт“, вариант 1, 2, 3 и 4, в сила от 20.06.2025 г.; Вътрешните правила за управление и развитие на човешките ресурси - извлечение; функционална характеристика на дирекция „ФУС“ към м. декември 2024 г. и към м. юли 2025 г.; Заповед №РД-16-247/18.07.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията за утвърждаване на длъжностното разписание на МИИ, считано от 22.07.2025 г.; длъжностно разписание на МИИ, в сила от 22.07.2025г., в частта за дирекция „ФУС“ и Поименно разписание на длъжностите на МИИ, в сила от 22.07.2025г., в частта за дирекция „ФУС“, ведно с вакантните щатни бройки.

По делото е приета съдебно – кадрова експертиза, която съдът изцяло кредитира като обективна. Вещото лице дава заключение, че съгласно длъжностното разписание на Министерство на икономиката и индустрията, в сила от 01.01.2025 г. и към 19.06.2025 г. в дирекция „Финанси и управление на собствеността“ има два отдела - отдел „Финанси и бюджет“ и отдел „Административно-стопански“. Отдел „Финанси и бюджет“ е структуриран в два сектора - сектор „Бюджет“ и сектор „Финанси“. В отдел „Административно-стопански“ също има два сектора - „Управление на собствеността“ и сектор „Транспорт и логистика“. В отдел „Административно-стопански“ има 14 бройки— една за началник на отдела, две за началник на сектор, 5 за главен експерт и 6 за главен специалист по трудово правоотношение.

След промяна на длъжностното разписание на министерството, в сила от 20.06.2025 г. в структурата на дирекцията има три отдела - „Бюджет“, „Финанси“ и „Управление на собствеността“. В тях няма обособени сектори. В отдел „Управление на собствеността“ броят на длъжностите е 12 - един началник на отдела, 4 за главен експерт и 7 за главен специалист по трудово правоотношение. Експертизата е извършила сравняване на длъжностната характеристика за длъжността, заемана от жалбоподателя и четирите варианта на длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“ в отдел „Управление на собствеността“ след влизане в сила на новото длъжностно разписание.

От извършената съпоставка е видно, че функциите и задълженията, залегнали в длъжностната

характеристика на жалбоподателя се констатира в различна степен в отделните варианти на длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“ след промените от 20.06.2025 г.

Основните функции на длъжността, заемана от жалбоподателя, са свързани с организация на дейностите по снабдяване на администрацията с необходимите за функционирането ѝ материали, консумативи, офис техника, с поддържане и правилна експлоатация на автомобилите и стопанисване на недвижимите имоти на министерството. Изискванията за заемане на тази длъжност са за минимална образователна степен бакалавър по икономически науки и професионален опит минимум 3 години в областта на счетоводната отчетност, финансите, планирането.

След промените в длъжностното разписание, считано от 20.06.2025 г. в отдел „Управление на собствеността“ има четири бройки за длъжност „главен експерт“ и са налице 4 варианта на длъжностна характеристика. Във всеки от тях се констатира някои от областите на дейност и от преките задължения, които се наблюдават и при длъжността, заемана от жалбоподателя. Например, обобщаването на получените от дирекциите заявки за доставка на канцеларски материали, консумативи, тонери и др., отчитане на направените разходи, окомплектоване на фактурите с всички изискващи се документи, организиране на доставката на заявените материали, са включени в преките задължения на длъжностна характеристика — вариант 2.

С вариант 3 на длъжностна характеристика има еднакви задължения за събиране и проучване на оферти за закупуване на консумативи, материали, офис оборудване, за закупуване на тези материали, организиране на ремонта на хладилна техника, кафе машини и др.

В длъжностните характеристики за длъжността „главен експерт“, утвърдени след 20.06.2025г. преките задължения са по-конкретно и детайлно упоменати. Съществуват елементи от областите на дейност и преките задължения, които се наблюдават във всички сравнявани длъжностни характеристики. Например, периодично информиране на директора на дирекцията и началника на отдела за изпълнението на възложените задачи, изготвяне на работен план за заеманата длъжност, изпълнение на допълнително възложение от ръководството задачи. При изискванията за заемане на длъжността се наблюдава сходство по отношение на образователната степен, професионалното направление и продължителността на професионалния опит.

Относно свободните длъжности в МИИ, вещото лице е дало заключение, че съгласно поименното разписание на длъжностите в МИИ, в сила от 20.06.2025 г., в дирекция „Финанси и управление на собствеността“ има 5 свободни бройки както следва: в отдел „Бюджет“ - една за началник на отдела и една за главен експерт, в отдел „Финанси“ - една за главен експерт и една за старши счетоводител, в отдел „Управление на собствеността“ - една за главен специалист по трудово правоотношение. Свободни щатни бройки за длъжността „главен експерт“ има и в други дирекции на МИИ.

Съдът, като съобрази доводите и възраженията на страните, спази задължението си по чл.168, ал.1 АПК да извърши служебна преценка на оспорената заповед на всички основания по чл.146 от същия кодекс, направи следните правни изводи:

Заповедта е издадена от компетентен орган. Съгласно чл.108, изр. първо от ЗДСл служебното правоотношение се прекратява от органа по назначаването. В случая заповедта, с която служебното правоотношение на жалбоподателя е прекратено, е издадена от министъра на икономиката и индустрията. Съгласно чл. 106 от ЗДСл, органът по назначаване прекратява служебните правоотношения със служителите на посочените в нормата материалноправни основания. Министърът на икономиката и индустрията е орган по назначаването на държавните служители в МИИ, съгласно чл. 42, ал.5 от ЗА.

Заповедта съдържа всички необходими реквизити по чл.108 ЗДСл: правно и фактическо

основания за прекратяване, дължими обезщетения и придобит ранг на държавна служба. В заповедта са изложени мотиви, свързани с новата структура в администрацията на МИИ.

В закона липсва установена специфична процедура за издаване на заповед на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. Единственото изискване е наличието на отправено едномесечно предизвестие за прекратяване на служебното правоотношение, но това изискване не е абсолютно, доколкото неспазването на едномесечния срок на предизвестие може да бъде компенсирано с обезщетение, съгласно чл. 106, ал. 4 от ЗДСл., както е в случая.

Заповедта за прекратяване на служебното правоотношение е издадена и при правилно приложение на материалния закон, тъй като са налице материалноправните предпоставки, визирани в нормата на чл. 106, ал.1, т. 2 от ЗДСл - съкращаване на заеманата от служителя длъжност.

Според легалното определение, дадено в чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията (НПКДА), длъжност в администрацията е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, включително по правоотношение, възникнало на основание на Закона за Министерството на вътрешните работи, на Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража или на Закона за дипломатическата служба, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика.

В съдебната практика по прилагане на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл се приема, че за да е налице "съкращаване на длъжността" е необходимо кумулативно да са налице двете предпоставки: длъжността да отпада като нормативно определена позиция, с пълно премахване на функциите, задачите и задълженията и, или тяхното изменение да е толкова значително, че да дава основание да се приеме наличие на качествено нова длъжност и да е налице премахване на предвидените в длъжностното разписание щатни бройки. И в двата случая е налице съкращаване на длъжността като основание за прекратяване на служебното правоотношение по чл. 106, ал. 1, т. 2 ЗДСл.

В настоящия случай е налице премахване на длъжността „главен експерт“ в сектор „Транспорт и логистика“, отдел „Административно - стопански“, дирекция „Финанси и управление на собствеността“ като нормативно определена позиция в щатното разписание и поименното длъжностно разписание на Министерство на икономиката и индустрията. Доказателствата по делото установяват, че в утвърденото длъжностно разписание на министерството, в сила от 20.06.2025г. не съществува сектор „Транспорт и логистика“. Дирекция „Финанси и управление на собствеността“ е реструктурирана, сектор „Транспорт и логистика“ е закрит. Отдел „Административно – стопански“ с 14 бр. е трансформиран в отдел „Управление на собствеността“ с 12 бр., от които за длъжността „главен експерт“ са 4 бр. Видно от поименното длъжностно разписание, тези 4 бр. за главен експерт са заети от назначените служители на длъжност „главен експерт“ по длъжностното разписание преди изменението на структурата и от началника на сектор „Управление на собствеността“. Всички длъжности „главен експерт“ в новия отдел „Управление на собствеността“ по новото длъжностно разписание, в сила от 20.06. 2025г. са заети от служители на предходния сектор „Управление на собствеността“. Бройката на „главен експерт“ в отдел „Административно – стопански“ е намалена от 5 бр. на 4 бр. в новия отдел „Управление на собствеността“ и е съкратена точно длъжността на жалбоподателя. В новото щатно разписание и поименно длъжностно разписание не

съществува 1 бр. длъжност „главен експерт“ от закрития сектор „Транспорт и логистика“, която длъжност е била заемана от Б. С. А.. Заеманата от жалбоподателя длъжност е закрыта и не съществува като нормативно определена позиция.

Неговата длъжност не съществува и като система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика. При сравнение на длъжностната характеристика на жалбоподателя за длъжността „главен експерт“ в отдел „Транспорт и логистика“ и длъжностните характеристики за длъжността „главен експерт“ в новия отдел „Управление на собствеността“ се установява, че функциите и задълженията, залегнали в длъжностната характеристика на жалбоподателя се констатираат в различна степен в отделните варианти на длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“ след промените от 20.06.2025 г., обаче няма нито една нова длъжностна характеристика, в която функциите и задълженията да са идентични с тези на жалбоподателя. Съкращаване на длъжността има и когато функциите и задълженията се изпълняват с по – малко на брой служители.

Целта на длъжността „главен експерт“ в сектор „Транспорт и логистика“, заемана от жалбоподателя, е да подпомага дейността при реализирането на политиката на МИИ в областта на административното и стопанското обслужване чрез своевременно и качествено обслужване на администрацията с доставка на материали и консумативи, офис оборудване, офис техника и др.

Областите на дейност са: 1. цялостна организация на дейностите, свързани със снабдяването на администрацията - доставка на материали и консумативи, офис оборудване и техника, осигуряване на поддръжка и ремонт на техника, осигуряване на различни видове доставки и услуги за нуждите на администрацията и др.; 2. дейности, свързани със събирането, анализирането обработването и обобщаването на информация и предлагане на решения, свързани със снабдяването и осигуряването на администрацията с необходимите доставки и услуги; 3. дейности, свързани с поддържането и правилната експлоатация на предоставен служебен автомобил; 4. дейности, свързани с анализирането, разработването и предлагането на решения, свързани с управление и стопанисване на недвижимите имоти и движимите вещи на МИИ. Преките задължения включват: 1. обобщава получените от дирекциите в министерството, заявки за доставка на канцеларски материали, хартия, тонери и други консумативи за копирна техника и др., като изготвя доклади за разхода и организира доставката и зареждането им от изпълнителите по договорите; 2. организира и извършва доставката на заявени материали от администрацията по утвърдени доклади; 3. обобщава, изготвя доклади за разхода и изпълнява заявките от изпълнителите на офисите по сгради; 4. организира ремонта на хладилната техника, кафе машините, мобилните апарати и др.; 5. при необходимост събира и проучва оферти за закупуване на консумативи, материали, ДМА, офис оборудване и др. и изготвя доклади за разхода; б. организира и изпълнява подадените заявки от техническите изпълнители и ремонт към МИИ; 7. закупува необходимите материали и активи, чрез получаване на аванс или чрез кредитна карта, срещу представени одобрения за извършване на разходи и отговаря за отчитане на финансовите средства в отдел „Финанси и бюджет“; 8. отчита направените разходи, като следи за окомплектоване на фактурите с всички изискващи се документи /доклади, складови

разписки, актове за ДМА, приемо-предавателни протоколи и др./; 9. ползва служебен автомобил за изпълнение на служебните си задължения, като отчита същия с пътна книжка на началника на сектор „Транспорт и логистика“ в отдел „Административно-стопански“; 10. отговаря за стриктното спазване на всички издадени вътрешни документи и заповеди, касаещи ползването на предоставения му служебен автомобил, като предоставя цялата необходима информация на началника на сектор „Транспорт и логистика“ в определените срокове и съдейства за изготвянето на изискващите се справки относно изминатия пробег от автомобилите, разхода на гориво и др. възложени в процеса на работа; 11. контролира техническото състояние на зачисления му автомобил и при необходимост докладва на началника на сектор „Транспорт и логистика“; 12. информира периодично директора на дирекция „Финанси и управление на собствеността“, началника на отдел „Административно-стопански“ и началника на сектор „Управление на собствеността“ за изпълнението на възложените задачи, като предлага мерки за усъвършенстване и подобряване на работата; 12. съвместно с началник на сектора изготвя в предвидените срокове работен план за заеманата длъжност за съответния период; 13. служителят е длъжен да докладва за административни пропуски и нарушения, които създават предпоставки за корупция, измами или нередности, както и конфликт на интереси, незабавно на прекия си ръководител и/или на по- висшестоящ служител; 14. изпълнява и други задачи с непредвиден характер, свързани с областите на дейност на длъжността, възникнали в процеса на работата, както и допълнително възложени задачи от началник на отдела и директора на дирекция.

В доклада на директора на дирекция „ФУС“ на стр. 5, възприет изцяло от главния секретар в предложението му за изменение на длъжностното разписание на МИИ, е посочено, че има припокриване на функции между съществуващите сектори в отдел „Административно-стопански“, както и нееднакво разпределение на дейностите и отговорностите, като преимуществено дейностите на отдела са концентрирани в сектор „Управление на собствеността“ и е налице намаляване на обема на работа на сектор „Транспорт и логистика“. Видно е от длъжностната характеристика, че основно преките задължения на жалбоподателя са свързани с функции по събиране на заявки, обобщаване, организиране и извършване на снабдяване с материали и консумативи, както и с управление на автомобил за реализиране на доставките. Отчетено е в анализа на директора на дирекция „ФУС“, че г-н А. предимно е ангажиран със зареждане на материали за представителни нужди на политическия кабинет, докато повечето доставки в МИИ се осъществяват на място в административните сгради, а канцеларските материали се доставят по договор чрез ЦОП.

След промените в длъжностното разписание длъжността „главен експерт“, заемана от жалбоподателя, като нормативно определена позиция и система от функции, задължения и изисквания, не съществува нито в длъжностната структура на дирекция „ФУС“, нито в министерството.

В случая е налице намаляване на щатните бройки и разпределението на някои от функциите и задълженията, присъщи на съкратената длъжност между две от щатните бройки за „главен експерт“, а именно с длъжностни характеристики Вариант 2 и Вариант 3.

След структурното изменение в дирекция „ФУС“ за длъжността „главен експерт“ в отдел „Управление на собствеността“ с численост от 4 щ. бр. са разработени четири варианта на длъжностни характеристики, предвид множеството разнообразни функции, задължения и изисквания към служителите, заемащи длъжността „главен експерт“ в отдела.

При сравняване на длъжностните характеристики на жалбоподателя и тези за длъжността „главен експерт“ след 20.06.2025 г. по отношение на областите на дейност е видно, че само т. 4, включваща дейности, свързани с анализирането, разработването и предлагането на решения, свързани с управление и стопанисване на недвижимите имоти и движимите вещи на МИИ, е включена в действащите варианти на длъжностни характеристики.

Точка 1 и точка 2 от длъжностната характеристика на жалбоподателя е сходна само с т. 2 и т. 4 от Вариант 2 и т. 4 - 5 от Вариант 3.

Точка 3 не е включена в нито една от длъжностните характеристики след 20.06.2025г. за длъжността „главен експерт“. Б. А. е изпълнявал основно дейности по снабдяване и осигуряване на доставки на материали, поради което му е бил предоставен за управление, поддръжка и експлоатация лек автомобил.

По отношение на р. V. (р. III от Приложение 1 към експертизата) „Преки задължения“ от длъжностната характеристика на жалбоподателя само някои от функциите, изпълнявани от жалбоподателя, са сходни с функциите на длъжността „главен експерт“ след 20.06.2025г., които откриваме в длъжностните характеристики на Вариант 2 и Вариант 3 за длъжностите, на които са преназначени съответно А. Д. и И. Г. от сектор „Управление на собствеността“. В р. V „Преки задължения“, точки 1, 2, 5 и 8 от длъжностната характеристика на жалбоподателя са сходни с р. V „Преки задължения“ точки 7, 9, 10 и 8 на Вариант 2 след 20.06.2025 г. В р. V „Преки задължения“, точки 3-8 от длъжностната характеристика на жалбоподателя са сходни с р. V „Преки задължения“, точки 7, 9, 10, 8, 11, и 12 на Вариант 3.

Задълженията на жалбоподателя по р. V „Преки задължения“ т. 9, 10 и 11 - да ползва служебен автомобил и да прави отчет с пътна книжка; да отговаря и докладва за стриктното спазване на всички издадени вътрешни документи и заповеди, касаещи ползването на автомобила; да контролира техническото състояние на автомобила - не са включени в нито един вариант на длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“ след 20.06.2025 г.

Задължението по т. 12 - периодично да информира директора на дирекцията и началника на отдела за изпълнението на възложените задачи, е сходно само с т. 12 от Вариант 1 и не е специфично задължение по отношение на конкретната длъжност.

Задълженията по т. 13, 14 и 15 от длъжностната характеристика на жалбоподателя- да изготвя работен план за длъжността; да докладва за административни пропуски и нарушения, създаващи предпоставки за корупция, измами, нередности или конфликт на интереси; да изпълнява и други задачи с непредвиден характер - са общи за всички длъжности в администрацията, а не само за „главен експерт“. Те не са основни, както неправилно ги определя вещото лице в отговора на третата задача на експертизата на стр.4, горе, изр. второ и трето.

Независимо, че част от функциите, характеризиращи съкратената длъжност, са запазени и преминали към други длъжности в новосъздадения отдел "Управление на собствеността",

налице е реално съкращаване на длъжността на жалбоподателя. От една страна, премахнат е сектор „Транспорт и логистика“, намалена е числеността на длъжността „главен експерт“ в новосъздадения отдел „Управление на собствеността“, и само част от задълженията на Б. А. са вменени да се изпълняват от други служители. Смисълът на съкращението е да подобри работата на съответното структурно звено, като оптимизира дейността и възложи изпълнението на функциите на отдела на по-малък брой служители предвид обема на изпълняваните от него функции и задачи, присъщи на длъжността „главен експерт“. Извършеното съкращаване на заеманата от Б. А. длъжност е част от реално проведена политика по оптимизация на дейността и повишаване ефективността на функциониране на съответната администрация.

Заеманата от Б. С. А. преди съкращаването длъжност не съществува като нормативно определена позиция и като съвкупност от определени функции, задачи и задължения, утвърдени с длъжностна характеристика, предвид на което издадената заповед е при правилно приложение на материалния закон.

Обжалваната заповед не противоречи и на целта на закона. Административният орган е упражнил правомощията си по ЗДСл в съответствие с принципа за съразмерност по чл. 6, ал. 1 АПК. Реорганизацията и направените съкращения са с цел структуриране на администрацията за ефективно изпълнение на възложените задачи и подобряване резултатите от дейността.

По изложените съображения, жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, I отделение, 43 – ти състав,

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Б. С. А., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица] срещу Заповед № ЧР – П – 41/13.06.2025 г. на министъра на икономиката и индустрията.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в четиринадесетдневен срок от съобщаването за неговото изготвяне.

СЪДИЯ: