

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2862** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:35 часа се явиха:

Жалбоподателят - И. И. А.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат С. П., с пълномощно на лист 7 по делото.

Ответникът - директорът на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (ДОП - НФЗ при СО): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Е. С., с пълномощно на лист 127 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.04.2022 г. с вх. № 13779 молба на жалбоподателя, с

която се уточнява направеното с жалбата доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, като са прецезирани въпросите към същата.

ДОКЛАДВА депозирана на 29.04.2022 година молба от Столична община чрез юрисконсулт Е. С. с приложено пълномощно. С молбата, в изпълнение указанията на съда, се представят писмени доказателства за компетентност на органа, а именно: Заповед № РД-15-5260 от 29.06.2015 година; Заповед № СОА20-РД15-16 от 03.01.2020 година и Заповед № СОА20-РД15-1941 от 13.02.2020 година.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от ответната страна писмени доказателства, докладвани в днешното съдебно заседание. Поддържам направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на развитите в допълнителната молба въпроси. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. По отношение направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза – не намирам за необходимо. Самият акт е изготвен по декларация по чл. 14 и жалбоподателят е имал възможност да представи коригираща декларация. Не оспорваме, че не се използва, че състоянието е такова, че не може да се използва. Предоставям на съда по допускането на експертизата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат П.: Не зная дали колегата е запознат, но кореспонденцията ни с Общината е още от 2016 година и се опитахме да убедим Общината да направи това, което искаме – да назначи оглед на имота, както е по Приложение № 2 към Наредбата, да се направи протокол и да се изясни положението, тъй като е много висок коефициентът.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и представените от ответника с молба от 29.04.2022 година.

**ДОПУСКА** съдебно-техническа експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в молба от 12.04.2022 г. (л. 119 по делото).

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 лв. (четирисотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице по допуснатата експертиза инж. С. Б. К., телефон за връзка: [ЕГН].

За събиране на допуснатите доказателства - изготвяне на съдебно-техническа експертиза,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 13.09.2022 година от 09:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице инж.К. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: