

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6269** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ протестиращ – прокурор при СГП – редовно призован, представлява се от прокурор М. Ю..

ОТВЕТНИКЪТ Началник отдел „Пътна полиция“ – СДВР – редовно призован, представлява се от юристконсулт В. П., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. А. Р. – редовно призована, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба на 24.09.2025г. от адвокат С. С., с приложено пълномощно, в която заявява не възразява да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил протест с искане за обявяване на нищожността на волеизявление на Началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР за издаване на СУМПС №[ЕИК] от 25.04.2024г. на името на А. А. Р., роден в И., както и за обявяване на нищожността на СУМПС №[ЕИК] от 25.04.2024г. на името на А. А. Р..

ДОКЛАДВА допълнение и уточнение към протеста от 18.07.2025г. в която наблюдаващият прокурор уведомява, че материалите в оригинал от административната преписка, образувана в отдел „Пътна полиция“ при СДВР във връзка с издаването на българското СУМПС с

№28640076525.04.2024г. са приобщени към наказателно /досъдебно/ производство с №158/2024г. по описа на ГДНП – ВМВР, пр.пр. №16805/2024г. по описа на СГП.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА становище от адвокат С. С., постъпило на 24.09.2025г., в която заявява че няма доказателствени искания и излага съображения по съществуто на спора.

ПРОКУРОРЪТ Ю.: Поддържам протеста. Моля да приемат представените писмени доказателства както административната преписка, така и останалите. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Не оспорвам протеста. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и представените доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ Ю.: Моля да уважите протеста по мотивите, изложени в същия като се произнесете със съдебен акт в подкрепа на протеста.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да уважите протеста като законосъобразен, правилен и доказан. Считам, че по делото са събрани доказателства въз основа, на които може да се направи извода, че процесният СУМПС може да бъде обявен за нищожен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

