

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **2222** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, подадена от М. Л. С. срещу СДВР на Министерство на вътрешните работи, с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ- за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 10 000,00лв., ведно със законната лихва от 08.03.2016г.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 15.06.2021г. от 11,20ч., за която дата се призоват страните:

-Ищец: М. Л. С.;

-Ответник: СДВР - Министерство на вътрешните работи;

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът претендира обезщетение за неимуществени вреди в размер на 10 000,00лв., ведно със законната лихва от 08.03.2016г, претърпени вследствие незаконосъобразни актове – действия и бездействия, извършени от органи на ответника през периода от 09.01.2014г. до завеждане на исковата молба-08.03.2021г.

Незаконосъобразните актове се изразяват в: незаконно задържане на 09.01.2014г. от органите на СДВР; незаконно задържане за срок от 24 часа на 29.04.2014г., когато ищецът е оставен без храна и без обективна възможност да се свърже с адвокат;

намеса в личния и семеен живот на ищеца; опит за zlepоставяне през м.март.2014г. Неимуществените вреди се изразяват в емоционален дискомфорт, здравословни проблеми, стрес и депресия.

Ответникът е представил писмен отговор на исковата молба, в който оспорва предявения главен и акцесорен иск по основание и размер. Оспорва пасивната материалноправна легитимация. Прави възражение за изтекла погасителна давност. Позовава се на чл.5 от ЗОДОВ.

2. Правната квалификация на предявения иск е чл.203 АПК вр. с чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ.

3. Липсват права и обстоятелства, които се признават.

4. Всички спорни обстоятелства подлежат на доказване.

5. Разпределяне на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с незаконосъобразния акт.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията направени в писмения отговор.

НА ОСН. ЧЛ.146, АЛ.4 ГПК допуска писмените доказателства, приложени към исковата молба.

Да се изиска: НАХД 19739/2014г. на СРС; препис от пр.пр. №20557/2014г. по описа на СРП; Допуска при режим на довеждане един свидетел за установяване на неимуществените вреди.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийска градска прокуратура за участие в производството.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, а на ищеца - и от писмения отговор

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: