

Протокол

№

гр. София, 17.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **1635** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Б. Б. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Ц. С. С. НА ДЛЪЖНОСТ „ КОНТРОЛЪОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ , ТОЙ И ШОФЬОР „ В ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ,, ЕАД - редовно призован, представлява се от адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото л. 8.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата срещу два броя ПАМ .

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 14.03.2022 г. от жалбоподателя.

Жалбоподател/лично/ - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната

преписка.

Поддържам доказателствени искания за разпит на свидетел и по преценка на съда за допускане на СТЕ с формулирани въпроси в молбата от 14.03.2022 г.

Адв. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам депозираното становище, с което е изразено правното становище по процесния случай. Моля да се допуснат двама свидетели, които водят относно конкретно парикарени, поставянето на скоба, престояване на автомобила.

Относно искаето за допускане на СТЕ считам, че по делото са представени утвърдени документи - схема на знаково стопанство, от която се вижда маркировката към процесната дата и е ненужно назначаване на експертиза.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

Съдът нами исканията за допустими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА по един свидетел на жалбоподателя и на ответника при режим на довеждане за установяване на фактите и обстоятелствата уточнени в жалбата и днес, които ще бъдат разпитани след изслушване на СТЕ.

Съдът намира, че такава следва да бъде допуснатата, след като доказателственото искане е относимо към предмета на спора, следва да се установят факти и обстоятелства за правилното разрешаване на спора, които са от значение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ. Вещото лице след като се запознае с приложените към доказателствата писмени документи, както и на място и сравни същите с писмените документи налични за процесното място да даде заключение относно въпросите както са формулирани от жалбоподателя в молба от 14.03.2022 г и на в доказателственото искане в жалбата. И да отговори на въпроси на лице ли са разминавания във фактическата обстановка на място и приложените схеми от страна на ответника.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 350 лева, вносимо от жалбоподателя в 14- дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Й. Й., което да се уведоми след доказателства за внесен депозит.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.05.2022 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: