

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8524

гр. София, 01.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **825** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.213а, ал.1, изр. второ АПК.

С Разпореждане от 12.10.2022г. по адм.д.№825/2022г. е оставена без движение частна жалба от адв.Д. Б. - назначена за особен представител на заинтересованата страна З. К. Г. срещу протоколно определение от 03.10.2022г. по адм.д.№825/2022г. по описа на АССГ, с което е оставено без уважение искането ѝ за увеличаване на определеното ѝ по делото адвокатско възнаграждение, като е указано на частния жалбоподател в 7-дневен срок от съобщаването му да представи по делото документ за платена държавна такса по сметка на ВАС в размер на 30лв. Разпореждането е съобщено на адв.Б. на 24.10.2022г.

Със становище-жалба от 17.10.2022г. и от 24.10.2022г., адв.Б. е изложила съображения, че не дължи държавна такса и е заявила, че обжалва евентуално разпореждане за връщането на частната ѝ жалба.

Като взе предвид, че от една страна в определения за това срок и към настоящия момент не е внесена указаната държавна такса, а от друга, че адв.Б., в това си качество, не е страна по делото и съгласно чл.210 АПК няма право в лично качество да обжалва съдебни актове по делото, като ако не е съгласна с предварително определеното за особен представител възнаграждение, е могла и може да откаже да поеме защитата на заинтересованата страна с неизвестен адрес, съдът приема, че частната жалба следва да бъде върната.

По отношение на заявлението на адв.Б. в становищата от 17.10 и 24.10.2022г., че обжалва евентуално последващо разпореждане за връщането на частната ѝ жалба, съдът намира, че това изявление не отговаря на изискванията на чл.212 и чл.213 АПК, поради което ще следва да се остави без движение като се укаже на адв.Б. да посочи изрично дали обжалва настоящото разпореждане за връщане на частната ѝ жалба, да посочи негови конкретни пороци и в какво се състои искането ѝ; както и да представи 2 бр. преписи от частната жалба за връщане на "БДЖ – Товарни превози"ЕООД и

началника на СГКК-С..

С оглед горното и на основание чл.231 във вр. с чл.213а, ал.1, изр. второ АПК и чл.213, т.3 и чл.213а във вр. с чл.231, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

РАЗПОРЕДИ:

ВРЪЩА частна жалба от от адв.Д. Б. - назначена за особен представител на заинтересованата страна З. К. Г. срещу протоколно определение от 03.10.2022г. по адм.д.№825/2022г. по описа на АССГ, с което е оставено без уважение искането ѝ за увеличаване на определеното ѝ по делото адвокатско възнаграждение.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ частна жалба от адв.Д. Б. срещу евентуално определение за връщане на частната ѝ жалба срещу протоколно определение от 03.10.2022г. по адм.д.№825/2022г. по описа на АССГ, с което е оставено без уважение искането ѝ за увеличаване на определеното ѝ по делото адвокатско възнаграждение.

УКАЗВА на частния жалбоподател адв.Д. Б. в 7-дневен срок от съобщаването ѝ да посочи изрично дали обжалва горното разпореждане за връщане на частната ѝ жалба срещу протоколно определение от 03.10.2022г. по адм.д.№825/2022г. по описа на АССГ, да посочи негови конкретни пороци и в какво се състои искането ѝ; както и да представи 2 бр. преписи от частната жалба за връчване на "БДЖ – Товарни превози"ЕООД и началника на СГКК-С..

УКАЗВА на частния жалбоподател адв.Д. Б., че ако не отстрани в определения ѝ срок горните нередовности на частната си жалба, същата ще бъде върната.

Разпореждането за връщане подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Разпореждането за оставяне без движение на частната жалба не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: