Протокол
№

гр. София, 29.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 44 състав,** в публично заседание на 29.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **3060** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Й. К. Й. редовно призован, явява се лично и с адв. М. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" редовно призован, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.
СГП - редовно призована, явява се прокурор Димитров.
Вещото лице ДОЦ. Д-Р А. Б. П. - редовно призован, не се явява.
Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ищеца, с която заявява, че не желае да присъства в днешното съдебно заседание.
ДОКЛАДВА писмо от Началника на затвора [населено място] за представената храна на ищеца за процесните периоди.
ПРИЕМА това писмено доказателство.
Прокурор Димитров - Да се приемат докладваните днес писмени доказателства.
Адв. М. - Да се приемат доказателствата.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената докладна записка.
Адв. М. - Уточнявам, че ищецът е предявил 3 иска всеки, от които е за 1000 лв.
СЪДЪТ с оглед събраните по делото доказателства, че не е необходимо да бъде

изслушана допълнителна СМЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение, с което е допуснал СМЕ поискана от ищеца.

ИЩЕЦЪТ лично - Оспорвам съдържанието на докладваните по-горе документи. Твърдя, че за 03.04.2011 г. - 07.04.2011 г. не ми е давана същата храна по количество и калории. Аз твърдя, че за периода 03.04.2011 г. - 07.04.2011 г. ми е дадена само веднъж следната храна, а именно: хляб, пастет, халва и маслини, така както са посечени по количество и калории в докладната записка. Продължавам да твърдя, че храната не е достатъчна.

С оглед на днес стореното обжалване на доказателството по-горе

СЪДЪТ счита, че следва да бъде изслушано заключението на допуснатата СМЕ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващото съдебно заседание вещото лице д-р А. Б. П. на адреса по молба на страница 195 от делото, което да даде заключение на поставените от съда задачи, включително и да вземе предвид докладна записка от 17.12.2012 г. до Началника на затвора [населено място].

Адв. М. - Правим искане да се призове свидетел във връзка с опровергаване на докладната записка. Моля да предоставите срок, в който да посочим имената на свидетеля.

СЪДЪТ

ДАВА възможност на ищеца в 10-дневен срок от днес да посочи имената на свидетеля, който иска да бъде разпитан за следващото съдебно заседание.

ИЩЕЦЪТ - Моля да ми изпратите копие от протокола на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от протокола на ищеца, след неговото изготвяне в законоустановения срок.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.03.2013 г. от 13.30 часа, за когато страните и СГП са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: