

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3431** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „Д. А.“ – редовно призован, представлява се от АДВ. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГД „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА“ 2014-2020 – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника на ответника юрист А. е постъпила молба на 14.09.2022 г., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, няма да сочи нови доказателства, няма доказателствени искания, излага становище по съществуващото на спора, моли за срок за писмени бележки и претендира юрисконсултско възнаграждение, съгласно представен вече по делото списък на разноски по чл. 80 от ГПК.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на Сдружение „Д. алтернативи“, представлявано от А. Д. П., чрез адв. Р. В. Т. срещу Решение от 24.03.2022 г. на УО на ОПОС за определяне на финансова корекция в резултат на осъществен последващ контрол за законосъобразност на публична покана по реда на ПМС № 160/01.07.2016 г. с предмет „Извършване на предпроектни проучвания“ и сключен в резултат на същата Договор

№ 6/12.02.2022 г. с [фирма].  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. Т.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като  
счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да отмените процесното решение на УО на ОПОС по изложени в жалбата съображения. Моля да обърнете внимание, че когато финансовите корекции се налагат вследствие на субективно решение или решение, което се основава на семантично тълкуване, то общественият интерес не е защитен, а напротив общественият интерес е застрашен, защото бенифициентът не успява в пълен размер да изпълни предвидените проекти. Надяваме се, че с едно решение в наша полза на тази порочна практика ще бъде сложен край. Моля да ми дадете 10-дневен срок за писмени бележки. Прилагам справка за извършените разходи, с копие за ответника. Моля да ми присъдите сторените разноски и адвокатско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: