

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3821

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в закрито заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

като разгледа дело номер **4930** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на А. А. Д.- лишен от свобода в ЗО“ К.“ срещу ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ ОХРАНА“ ЗА ЗАПЛАЩАНЕ НА ОБЗЕЩЕТЕНИЕ за претърпените от него неимуществени вреди в размер на 6000 лева,ведно със законната лихва върху самата от датата на нарушението до окончателното изплащане на сумата.

Съдът намира , че предявената искова молба е нередовна.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК,трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна,минимално необходимото съдържание на исковата молба,е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК.В съответствие с тази разпоредба,наред с посочване на съда,името и адреса на ищеца и ответника,на техните законни представители или пълномощници,ако имат такива,както и единния граждански номер на ищеца,номера на факса и телекса,ако има такива,цената на иска,когато той е оценяем,исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата,на които се основава искът,в какво се състои искането и подпис на лицето,което подава молбата.От друга страна,съгласно чл.128 ГПК,към исковата молба,трябва да бъдат представени:пълномощно,когато жалбата се подава от пълномощник,държавните такси и разноски,когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците.Наред с това,в ал.2 на чл.127 ГПК,е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства ,които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай,исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност, като ищецът не е внесъл следващата се държавна такса по сметката на

АССГ в размер на 10 лева, не е посочил начален и краен момент на увреждането и начален момент на законната лихва.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129, ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи да внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да посочи начален и краен момент на увреждането и начален момент на законната лихва.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129, ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК  
Административен съд - София - град

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на А. А. Д.- лишен от свобода в ЗО“ К.“ срещу ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ ОХРАНА“ ЗА ЗАПЛАЩАНЕ НА ОБЗЕЩЕТЕНИЕ за претърпените от него неимуществени вреди в размер на 6000 лева, ведно със законната лихва върху самата от датата на нарушението до окончателното изплащане на сумата.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на съобщението да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба като внесе следващата се държавна такса по сметката на АССГ в размер на 10 лева и да представи оригинал на вносна бележка, да посочи начален и краен момент на увреждането и начален момент на законната лихва.

УКАЗВА на ищеца, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.129, ал.3 ГПК и исковата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на ищеца и на ответника по иска.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: