

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **3925** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК, във връзка с чл. 215, ал. 1 ЗУТ.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Д. Л. Л., с ЕГН [ЕГН] и В. Л. Л., с ЕГН [ЕГН] и двамата от [населено място] и чрез адв. Ч., срещу решение по протокол № 3 от 02.03.2022 г. на комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ към СО, район „Нови Искър“, одобрено от кмета на СО – район „Нови Искър“, в частта, с която се определя пазарна оценка и размер на обезщетението за учредяване на сервитут за засегнатия имот, собственост на жалбоподателя, с идентификатор 29430.4708.1.

В жалбите и от двамата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на процесното решение, с която комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ е определила размера на дължимото обезщетение за учредяване на безсрочен сервитут на засегнатите имоти. Оспорват се изготвената и приета от комисията пазарна оценка като занижена и несъответстваща на действителната пазарна стойност на сервитутното право. Аргументират се материална незаконосъобразност и противоречие с целта на закона като самостоятелни отменителни основание по чл. 146, т.5 и 6 от АПК. Считат, че направената оценка не е съобразена с нормативно регламентирания изисквания и критерии за определяне на обезщетение по чл. 65 ЗЕ. Също така считат, че при определяне на оценката не са взети предвид характеристиките на имота, находящ се в близост до населено място и други данни, влияещи върху стойността на оценявания имот. Моли за изменение на оспореното решение на комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ в частта, в която се приема пазарната оценка и се определя парично обезщетение. Претендира присъждане на направените разноски.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

Направено е искане за назначаване на съдебно - оценителна експертиза, като са поставени въпроси.

Ответната страна – комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ към СО – район „Нови Искър“, е

депозирала административната преписка относно оспореното решение. Взела е становище по жалбата, чрез юк Е., с което счита жалбите за неоснователни. Посочва, че в съзвъл в сила ПУП-ПП е одобрено трасето на газопровода, технологичните площадки и елементите на обслужващата техническа инфраструктура за обект „Междусистемна газова връзка България-С.“, разположен на територията на С.-град и Софийска област. По заявление на заявителя „Булгартрансгаз“ ЕАД, комисията е разгледала и одобрила пазарни оценки, изготвени от лицензиран експерт-оценител, като е преценила, че размера на обезщетението е справедлив. Поради това счита, че оценката е изготвена съобразно изискванията на закона и моли за отхвърляне на жалбите.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадените жалби срещу решение на комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбите са подадени от лица, имащи правен интерес от оспорване на процесното решение, тъй като с него се засягат техни права и законни интереси, доколкото жалбоподателите са собственици на засегнат от акта имот. Жалбите са подадена в срока за оспорване на административните актове, за което са представени доказателства.

Приложенията към жалбите, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Основателно е искането на жалбоподателите за допускане на съдебно-оценителна експертиза, която да установи размера на дължимото обезщетение.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподатели: Д. Л. Л., с ЕГН [ЕГН] и В. Л. Л., с ЕГН [ЕГН], които да се призват на адреса на адв. Ч., посочени в жалбата;
2. Ответник: комисията по чл. 210, ал. 1 ЗУТ към СО, район „Нови Искър“, назначена със Заповед № РНИ22-РД-09-54/02.03.2022 г. на кмета на СО – район „Нови Искър“.
3. Заинтересована страна: „Булгартрансгаз“ ЕАД, което дружество да се призове на адреса, посочен в списъка на страните по делото /стр.4/;

УКАЗВА на жалбоподателите, че е в тяхна тежест да докажат обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици, като посочат и представят конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че пазарната оценката на имота и съответно на правото на преминаване е по-висока от определената от ответника.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването, и по-конкретно, че определената пазарна оценка на учредяване на сервитут върху имота на жалбоподателите съответства на изискванията на закона.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от страните писмени доказателства, в това число и административната преписка.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-оценителна експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, да определи размера на действителната пазарна стойност на сервитутната зона с площ от 3,099 дка от имот с идентификатор 29430.4708.1 в землището на район „Нови Искър“, м. Т., като съобрази предвидените в чл.65, ал.1 от ЗЕ критерии.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото А. Ж. А., адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] телефони: (02) 275170, 9781865, мобилни телефони: 088 8984428, 088 7396414, Промишлено и гражданско строителство, оценител на недвижими имоти.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500,00 лв. лева, вносим по равно от жалбоподателите /по 250,00 лв. от всеки от жалбоподателите/, в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: IBAN: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC: BNBGBGSD, БНБ - ЦУ, като в същия срок следва да представят и вносната бележка по делото.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит. УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.06.2023 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: