

Протокол

№

гр. София, 18.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 18.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Вladoва

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **502** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. К. и Л. К. редовно призовани явяват се лично.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на служба по ГKK редовно призован, представлява се от адв М. с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. М. редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателката И. К., с която се иска на основание чл. 183 ГПК по делото като доказателствен материал да бъде изключен представен одобрен проект от 1971 г., посочват, че и те не притежават оригинал на представения проект и се иска да не бъдат приемани представени от заинтересованата страна 3 бр. доказателства - договор за доброволна делба от 1997 г., констативен протокол за извършена проверка на ДНСК и одобрен архитектурен проект от 1971 година, тъй като срока за представянето им е преклудирани.

На първо място по направеното искане за изключване на одобрения проект от 1971 г. от доказателствата по делото във връзка с това, че в предходно СЗ беше открито производство по оспорване на документ по чл.193 ГПК и във връзка с чл. 144 АПК и съдът УКАЗВА на жалбоподателките, че върху тях е доказателствената тежест да установят неистинността на одобрения проект, намира, че оспорването е недоказано, поради това, че на основание чл. 93, ал.3 ГПК посл. изречение доказателствената тежест е на жалбоподателите в случаите, когато се оспорва официален документ. В

случая одобрения проект от 1971 г. е официален документ и предвид това, че жалбоподателите не са ангажирали доказателства за оборване на този документ, съдът намира оспорването за недоказано.

На второ място неоснователно е искането да не бъдат приемани представените по делото доказателства, поради това, че срокът за представянето им е преклудирал, производството в административния процес се води по АПК, в сила е абсолютното служебно начало, съдът събира всички доказателства и няма срокове за събирането им.

Във връзка с това съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в предходното СЗ от заинтересованата страна писмени доказателства.

Адв. М. – Представям и моля да приемете извадка от застроителния план на местност „К.“, видно, от който в парцел 18 посочената сграда е 2 ет. масивна жилищна, което още веднъж доказва обстоятелството, че действително извършеното изменение с процесната заповед е в съответствие с всички представени в настоящото съдебно производство доказателства. Моля да се назначи експертиза, която след като извърши оглед да установи колко етажна е сградата, колко жилищни етажа има къщата, съществува ли тавански етаж, какво представлява той съответно на таванския етаж има ли таванско помещение и след като прегледа строителната документация да отговори на въпроса променяно ли е предназначението на таванско помещение в самостоятелен обект и представлява ли процесния самостоятелен обект такъв по смисъла на §1, т.1 от ДР на ЗКИР, в съответствие с цялата налична строителна документация по настоящото производство.

Съдът намира искането за допускане на СТЕ от процесуалния представител на ответника със задачи, както бяха формулирани в днешното СЗ като неотнормирана към предмета на това производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА поисканата СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКИТЕ - Моля да отмените оспорената заповед по аргументи, които ще изложим в писмени бележки.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Присъединявам се към казаното от процесуалния представител на ответника. Ще представя писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА 14 дневен срок на страните за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: