

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9340

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **2342** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на „Домус Мекс България“ ЕООД, чрез адв. М., срещу заповед № СОА25-РД40-47 от 27.01.2025г. на кмета на СО, с която се отчуждава ПИ с идентификатор 68134.4356.678 (незастроен), с площ от 1861 кв.м., попадащ в улична регулация и в обхвата на обект „Отклонение от първа метролиния от метростанция „Л.“ (МС-2) до околоръстен път по [улица]с две метростанции“, район Л. – публична общинска собственост, съгласно влязъл в сила ПУП – ИПУР и специализиран план по реда на чл.111 във връзка с чл. 189 от ЗУТ, одобрен с решение № 539 по Протокол № 79 от 29.06.2023г. на СОС. Заповедта се обжалва в частта, в която е определено обезщетение за собственика в размер на 235 347,07 лв.

Делото е насрочено за 20.03.2025г. В молба от 17.03.2025г. жалбоподателят е поискал да му се издаде съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабди от Агенцията по вписванията със сделки, извършени в периода 01.01.2023г. до 01.01.2025г. за райони М., Искър, Н., О. купел, Л. и М. долина – Студентски.

Съдът намира, че искането следва да бъде уважено, но за периода, посочен в §1, т.2 от ДР на ЗОБС, т.е. 12 месеца преди 09.10.2024г., когато е възложена оценката. Освен това доказателствата следва да касаят имоти, намиращи се в близост до отчуждавания имот. Предвид изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя, което да му послужи пред Агенция по вписванията, с което да се снабди с информация за всички сделки, сключени в периода от 12 месеца преди 09.10.2024г., за имоти намиращи се в близост до имот с идентификатор 68134.4356.678, които да послужат като пазарни аналози по

смисъла на ЗОБС.

Непредставянето на информацията не е основание за отлагане на делото предвид назначената СТОЕ.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :