

РЕШЕНИЕ

№ 6244

гр. София, 23.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **5334** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на Д. Е. И. срещу решение № 94-2114/29.05.2023 г. на главен секретар на министерство на образованието и науката (МОН), издадено при съобразяване с мотивите в решение № 3168/12.05.2023 г. по адм. д. № 3511/2023 г. на Административен съд София – град, 77 състав, във връзка със заявление за достъп до обществена информация рег. № 94-6199/28.11.2022 г. Жалбоподателят твърди, че вместо да изпълни решението на съда, по отношение на въпрос 2 от заявлението ответникът предоставя таблица с данни, които по същество не представляват отговор на поставения въпрос, а по отношение на въпрос 4 – препраща заявлението на регионалните управление на образованието, въпреки че задълженият по ЗДОИ субект е МОН. Искането е за отмяна на решението и присъждане на разноски за производството пред съда.

Ответникът, главен секретар на МОН, оправомощен със заповед № РД09-424/15.03.2018 г. на министъра на образованието и науката като орган по ЗДОИ, чрез процесуален представител оспорва жалбата. Административният орган изцяло се е съобразил с решението на съда като е представил в табличен вид справка, извлечена от списъците в българските неделни училища (БНУ), публикувани на страницата на МОН, а по отношение на т. 4 от заявлението, същото е препратено по компетентност до началниците на регионалните управления на образованието, тъй като МОН не

разполага с исканата информация.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и събраните писмени доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима.

Подадена е в срок, от лице с правен интерес срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл. 40, ал. 1 ЗДОИ.

Съдът приема, че в случая заявлението за достъп до обществена информация съдържа всички необходими реквизити по чл. 25 ЗДОИ. Обосноваването на правния интерес за достъп до търсената информация не е задължителен елемент на заявлението по чл. 25, ал. 1, т. 2 ЗДОИ.

Със заявление вх. № 94-6199/28.11.2022 г. жалбоподателят сезира министъра на образованието и науката с искане за предоставяне на информация по ЗДОИ, както следва: 1. Общ брой ученици, които са посещавали БНУ в чужбина; 2. Брой ученици, престанали да посещават БНУ в чужбина, разбити по ниво на обучение, до което са достигнали при напускане на училище; 3. Брой ученици, завършили 12 клас в БНУ в чужбина; 4. Брой ученици, посещавали БНУ в чужбина и продължили образованието си в България, разбити по ниво на обучение, от което са продължили образованието си.

С решение № 1412/06.03.2023 г., постановено по адм. д. № 11750/2022 г. по описа на АССГ, 53 състав, е отменено решение № 94-61/09.12.2022 г. на главния секретар на МОН в частта по т. 2 и 4 от заявление № 94-6199/28.11.2022 г. и преписката е върната на органа за ново произнасяне със задължителни указания за предоставяне на исканата информация.

В решение № 94-6618/23.03.2023 г. главният секретар на МОН е посочил, че министерството не разполага с информация за броя на учениците, престанали да посещават БНУ, както и че БНУ в чужбина осигуряват завършване на обучение по български език и литература, история и цивилизация, география и икономика за определен клас, но не осигуряват завършването на клас за придобиване на степен на образование, като удостоверенията за проведено обучение се издават от организациите по чл. 297, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗПУО и не са задължителни за представяне при продължаване на образованието в Република България.

С решение № 3168/12.05.2023 г., постановено по адм. д. № 3511/2023 г. по описа на АССГ, 77 състав, е отменено решение № 94-6618/23.03.2023 г. на главния секретар на МОН и преписката е върната на органа за ново произнасяне със задължителни указания за извличане на съществуващата информация и предоставянето ѝ в обобщен вид.

С оспореното в настоящото производство решение № 94-2114/29.05.2023 г. главният секретар на МОН е представил справка (в табличен вид) за броя на децата и учениците в БНУ, подпомагани по Постановление № 334 на Министерския съвет от 08.12.2011 г. за БНУ в чужбина, от учебната 2012/2013 година до учебната 2022/2023 година с посочени разлики спрямо предходна учебна година. По отношение на въпроса по т. 4 от заявлението е препратил запитването на началниците на регионалните управления на образованието, по компетентност.

Решението е връчено на жалбоподателя по начина, посочен в заявлението, на 31.05.2023 г. Жалбата е подадена на 05.06.2023 г.

Разгледана по същество, същата е неоснователна по следните съображения.

Според определението, дадено в чл. 2, ал. 1 ЗДОИ „обществена информация“ е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България, която дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. По своя характер обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна. По смисъла на ЗДОИ официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия, а служебна – която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации. С оглед дефиницията на понятието „обществена информация“, дадена в чл. 2, ал. 1 от закона, търсената от заявителя информация има характера на служебна обществена информация по см. на чл. 11 вр. чл. 2, ал. 1 ЗДОИ.

Не е спорно по делото, че ответникът е задължен субект по смисъла на чл. 3, ал. 1 ЗДОИ и следва да предоставя на гражданите информация, която създава или съхранява в кръга на неговата компетентност.

Законово определената цел на искането за предоставяне на достъп до информация по реда на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ е лицето, което търси информацията, да си състави собствено мнение за дейността на задължения субект. За да е възможно съставянето на такова мнение, информацията трябва да е налична, т.е. актът, съдържащ официалната обществена информация да е издаден, а служебната обществена информация вече да е събрана или създадена и то от задължения субект, при и по повод неговата дейност.

ЗДОИ не предвижда задължените субекти да създават конкретни справки и/или отчети и за да се предостави исканата информация, тя трябва да е налична. В случая, исканата по т. 2 от заявлението информация не се създава и съхранява от МОН в посочения в заявлението обем. Това е така, тъй като информация за броя на децата и учениците в БНУ в чужбина за всяка учебна година поотделно се събира в МОН на основание Постановление № 90 от 29 май 2018 г. за БНУ в чужбина от учебната 2018/2019 г. във връзка с механизма за определяне на финансовото подпомагане от МОН, откогато информацията постъпва и се съхранява в министерството в електронна платформа. По тази причина за периода от учебната 2018/2019 г. до учебната 2022/2023 г. е предоставена справка, извлечена от електронната система за БНУ в чужбина, в която децата и учениците, записани в БНУ, подпомагани от МОН, имат анонимен уникален идентификатор. За периода от учебната 2011/2012 г. до 2017/2018 г. данни за броя на учениците в БНУ са постъпвали и се съхраняват в министерството под формата на справки на хартиен носител, поради което списъците на децата и учениците до учебната 2017/2018 г. са предоставени във вида, в който се съхраняват – копия на хартиен носител със заличени лични данни. В този смисъл, информацията не е налична в искания вид, а следва да бъде предмет на допълнително издирване, систематизиране и обобщаване, за да бъде изготвена. Същата следва да бъде нарочно създадена, за да бъде удовлетворено искането, което е извън целта на закона. Ето защо, съдът приема, че органът е предоставил информацията по т. 2 от заявлението в обобщен вид и по начин и в обем, с който разполага.

По отношение информацията по т. 4 от заявлението, съгласно чл. 32, ал. 1 ЗДОИ, когато органът не разполага с исканата информация, но има данни за нейното местонахождение, в 14-дневен срок от получаване на заявлението той препраща

съответно заявлението, като уведомява за това заявителя. Съгласно чл. 106 и сл. от Наредба № 11 от 01.09.2016 г. за оценяване на резултатите от обучението на учениците, признаването на придобито в чужбина образование е официално писмено потвърждение на съответствието на завършен период, клас, етап, завършена степен на училищно образование и придобита професионална квалификация в училище на чужда държава или в училище от системата на Европейските училища с тези в училищното образование в Република България. Признаването на завършен период или клас за класовете от I до VI включително се извършва от директора на приемащото училище, в което лицето желае да продължи обучението си. Признаването на завършен период или клас за класовете от VII до XII включително, на завършен първи гимназиален етап от средната степен на образование, както и признаването на основно образование, на средно образование и/или на професионална квалификация, се извършва от експертна комисия към всяко регионално управление на образованието, определена със заповед на министъра на образованието и науката. Експертната комисия към регионалните управления на образованието извършва експертна оценка на представените документи и взема решение за признаване или за отказ за признаване. При признаване на завършен период или клас за класовете от I до VI включително директорът на приемащото училище извършва оценка на представените документи и издава заповед за признаване и записване в училището или за отказ от признаване. В случай на решение за признаване на завършен период или клас за класовете VII до XII включително, за първи гимназиален етап от средната степен на образование, както и признаването на основно образование, на средно образование и/или на професионална квалификация, се издава удостоверение, което се подписва от председателя на експертната комисия към съответното регионално управление на образованието по образец съгласно държавния образователен стандарт за информацията и документите. Министърът на образованието и науката е органът, осъществяващ контрол върху дейността на началниците на регионалните управления на образованието като органи, признаващи завършени етапи на училищно обучение или степени на образование и професионална квалификация по документи, издадени от училища от чужди държави, както и орган, пред когото по административен ред може да се обжалва отказът да се извърши признаване.

Предвид изложеното, като е препратил заявлението по компетентност, ответникът е изпълнил задължението си по чл. 32, ал. 1 ЗДОИ, съобразно със съдържанието на информацията, която се търси по т. 4 от запитването. Съдът приема, че сезираният със заявлението орган не е нормативно овластен да се произнесе по него, доколкото търсената информация не е обвързана с правомощията и дейността му. По тази причина той го е препратил по реда на чл. 32, ал. 1 ЗДОИ на друг, компетентен според него орган, който създава и съхранява информация за броя ученици, посещавали БНУ в чужбина и продължили образованието си в България и е уведомил заявителя за това. Препращането на заявлението на компетентния орган е проява на служебното начало в административния процес, като това действие запазва правата на заявителя.

Предвид това, съдът не приема жалбоподателят да е доказал основателността на жалбата си. Жалбата е неоснователна и недоказана и се отхвърля.

Разноски не са искани от пълномощник на ответника и не се дължат.

По тези съображения, съдът

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Е. И. срещу решение № 94-2114/29.05.2023 г. на главен секретар на МОН като НЕОСНОВАТЕЛНА и НЕДОКАЗАНА.
Решението не подлежи на обжалване.

Съдия