

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в закрито заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

като разгледа дело номер **10435** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156-161, вр. чл.144, ал.1, вр. ал.4 от ДОПК.

Образувано е по жалба на „МАРАЛ 5“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], с адрес по чл.8 от ДОПК и адрес за кореспонденция: [населено място], бул. В., № 90, ет.5, ах.офис 6, представлявано от управителя В. А., чрез адв. И. М., срещу Ревизионен акт № Р-2221020007350-091-001/30.06.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1902/17.12.2021 г. на директора на дирекция ОДОП – С. при ЦУ на НАП

Производството по настоящото дело е образувано след връщането му за ново разглеждане от друг състав на съда с Решение № 10294/26.10.2023 г., постановено по административно дело № 9475/2022 г. по описа на Върховен административен съд на Република България – Осмо отделение, с което е отменено постановеното при първоначалното разглеждане на делото Решение № 5228/04.08.2022 г. по административно дело № 627/2022 г. по описа на Административен съд София-град.

Настоящият състав на Административен съд София-град, като взе предвид, че жалбата е подадена в срока чл.156, ал.1 от ДОПК, от лице с правен интерес, срещу подлежащ на съдебно обжалване ревизионен акт, намира че делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което съгласно чл.159, ал.2 от ДОПК следва да се призват жалбоподателя и решаващия орган.

За образуваното съдебно производство на основание чл.159, ал.1 от ДОПК следва да се уведоми СГП като на същата се връчи препис от жалбата.

На основание § 2 от ДОПК, във вр. с чл.170, ал.3, във вр. с ал.1 от АПК и чл.144 от АПК, във вр. с чл.154 от ГПК на страните следва да се укаже доказателствената тежест в процеса.

Във връзка с указанията на Върховен административен съд на Република България – Осмо отделение, дадени с горепосоченото решение, на страните следва да се укаже да представят всички доказателства, с които разполагат относно спорните доставки от

„Витурстрой“ ЕООД и „Фиона Ивентс“ ООД, в т.ч. документите, които ревизиращият екип е проверил на място в счетоводството на дружеството-жалбоподател, но не е приложил в ревизионната преписка.

Предвид изложеното, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.01.2024 г., от 14:50 ч., за която дата и час да се призват страните в производството, както следва:

жалбоподател: МАРАЛ 5“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], с адрес по чл.8 от ДОПК и адрес за кореспонденция: [населено място], бул. В., № 90, ет.5, ах.офис 6, представлявано от управителя В. А., чрез адв. И. М.;

ответник: директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – [населено място].

ДА СЕ УВЕДОМИ за образуваното производство СГП като се връчи и препис от жалбата.

УКАЗВА на ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, че на основание § 2 от ДОПК, във вр. с чл. 144 от АПК, във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК, в негова тежест е да установи фактите, на които основава оспорванията и възраженията си.

УКАЗВА на ОТВЕТНИКА, че на основание § 2 от ДОПК, във вр. с чл. 170, ал. 1 от АПК, в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на двете страни, че следва да представят всички доказателства, с които разполагат относно спорните доставки от „Витурстрой“ ЕООД и „Фиона Ивентс“ ООД, в т.ч. документите, които ревизиращият екип е проверил на място в счетоводството на дружеството-жалбоподател, но не е приложил в ревизионната преписка.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните и СГП.

СЪДИЯ: