

Протокол

№

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **11937** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „АДОНИС ЕНД ФРОГ“ ООД, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА материалите по адм. дело № 7438/2021 г., по описа на АССГ и материалите по адм. дело № 7434/2024 г. по описа на ВАС.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. С оглед отменителното решение на ВАС ще направя искане за допускане на СТЕ, за което представям молба с поставени въпроси. С експертизата целим да докажем дали в новообразуваното УПИ предвиденото застрояване касае изграждане на една голяма комплексна сграда с няколко входа или на няколко отделни сгради, и в този смисъл дали са приложими разпоредбите на чл. 33 от ЗУТ или не. Предлагам ВЛ да бъде архитект, тъй като такъв не е участвал до

момента при изготвяне на трите експертизи по предходното дело.
Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Не възразявам по направеното искане. По отношение на изложеното за назначаване на ВЛ архитект, поддържам изложеното от колегата.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА материалите по адм. дело № 7438/2021 г., по описа на АССГ и материалите по адм. дело № 7434/2024 г. по описа на ВАС.

СЪДЪТ намира направеното доказателствено искане от процесуалният представител на жалбоподателя за относимо към предмета на доказване по делото, поради което и същото следва да бъде уважено.

ВЛ ще бъде назначено след представяне на писмени доказателства за внесения депозит.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на СТЕ с формулирани задачи в писмената молба от адв. Г..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1000 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, след което ще бъде определено ВЛ архитект, което да изготви експертното заключение.

По тези мотиви и за събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2025 г. от 09.30 ч., за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: