

Протокол

№

гр. София, 07.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 07.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **2952** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. Н. Н. – уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

ВЛ - ИСКРА А. А. - редовно призована – явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в законоустановения срок преди съдебното заседание е депозирано по делото заключение по допуснатата ССЧЕ.

Страните /поотделно/ - Получили сме препис от заключението, да се изслуша.

ВЛ със снета самоличност по делото. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключението в срок, което поддържам.

Адв. А. - Нямам въпроси към Вещото лице.

ВЛ на въпрос на юрк. П. – Сумите са в неденоминирани. През 1990 година започна голямата инфлация. Затова съм посочила средната работна заплата, за да се види.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното допълнително заключение по допуснатата ССЧЕ.

ИЗДАДЕ РКО оглед определеният депозит.

РАЗПИТЪТ на ВЛ приключи и СЪДЪТ го освободи от залата.

Адв. А. - Моля да допуснете изслушване на допълнителна ССЧЕ, със задача: Да се изчисли паричния поток на Ж. Н. за всеки данъчен период от 2004 година до 2008 година, като се вземат предвид признатите в хода на административното обжалване от ОУИ - 315 000 лева - доходи от трудово правоотношение, като се вземат в предвид и наследените суми на жалбоподателя Н. Н. в размер на 190 000 лева, както и получените дарения - заеми, които конкретно са посочени в молбата внесена от нас в съдебно заседание на 18.10.2011 година.

Юрк. П. - Тези 315 000 лева са взети предварително. По отношение на искането за допускане на ССЧЕ предоставям на съда.

СЪДЪТ като взе предвид направеното искане за допълнителна ССЧЕ, както и становището на ответната страна, намира искането за относимо към предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на допълнителна ССЧЕ, като се конкретизира поставения въпрос. Вещото лице освен да отговори на въпроса, така както е поставен от страна на жалбоподателката при изготвяне на заключението, да направи съпоставка с паричния поток, установен по време на ревизията.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 лева, вносим от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ, делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

С оглед допуснатата експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.09.2013 година, от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

