

РЕШЕНИЕ

№ 5982

гр. София, 03.10.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 25.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **4700** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 54, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на М. В. Г. срещу Заповед № РД – 09 – 104/02.04.2012 г. на Кмета на район „С.“, Столична община, с която, на основание чл. 53, ал. 2, изр. 2 ЗКИР, е отказано попълването на кадастралната карта на план за регулация на м. СЗП „С. юг“, кв. 11, с п.и. № 2472, с мотив, че попълването може да стане след решаване на спора за материално право с влязло в сила решение.

В жалбата се навеждат доводи за незаконосъобразност на оспорваната заповед. Моли се така постановеният административен акт да бъде отменен и да се постанови решение, с което район „С.“ да одобри попълването на кадастралната карта с имот пл. № 2472.

Ответникът по делото – Кметът на район „С.“, Столична община, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и излага съображения за нейната неоснователност и недоказаност. Посочва, че задължително условие за изменение на влязъл в сила кадастрален план е съгласието на заинтересованите страни, по смисъла на § 1, т. 13 ЗКИР, което в случая не е налице. Подадено е изрично възражение от заинтересована страна, което е индигия за наличие на спор за материално право между страните, който следва да бъде решен по исков ред. Претендира разности.

Заинтересованата страна – [фирма], чрез процесуалния си представител,

оспорва жалбата. Излага аргументи в подкрепа на издадения административен акт, като моли същият да бъде оставен в сила. Претендира разностики.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител и не встъпва в производството.

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Подадена е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, от активно легитимирано лице и в срок.

Съгласно § 1, т. 13 от ДР на ЗКИР „заинтересувани лица по чл. 54, ал. 1” са „собствениците и носителите на други вещни права на недвижими имоти, чиито права се засягат от изменението”. Доколкото настоящият съд не е компетентен да разрешава спорове за собственост, достатъчно с оглед легитимацията на страните в процеса е наличието на твърдение и документи, сочещи на наличието на вещни права върху имота. Такъв за жалбоподателя е Решение № 534/23.03.2010 г. на ОСЗ „П.” за възстановяване на земеделски земи.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Административен съд София – град, II а.о., 35 състав, като прецени доказателствата по делото в тяхната съвкупност и взе предвид доводите на страните, приема за установено от ФАКТИЧЕСКА и ПРАВНА страна следното:

Съгласно чл. 53 и чл. 54 от Закона за кадастъра имотния регистър одобрените кадастрална карта и кадастрални регистри могат да се изменят, когато съдържат непълноти или грешки. Когато непълнотите или грешките са свързани със спор за материално право, те се отстраняват след решаването му по съдебен ред. Непълнотите и грешките се установяват на място от службата по геодезия, картография и кадастър с акт, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересуваните собственици. Измененията в кадастралната карта се одобряват със заповед от изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър или от овластен от него началник на служба по геодезия, картография и кадастър.

В конкретния случай е приложима разпоредбата на § 4, ал. 1, т. 2 ЗКИР (изм. ДВ, бр. 36 от 2004 г.), според която, до одобряването на кадастрална карта и кадастралните планове и регистри, същите и разписните листове към тях, одобрени по реда на отменения Закон за единния кадастър на Република България и З., се поддържат от общинската администрация, като в тях се отразяват всички настъпили изменения в недвижимите имоти по ред, определен от Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 41 от 13.05.2005 г., в сила от 13.05.2005 г., изм. и доп., бр. 16 от 21.02.2006 г. и бр. 82 от 21.10.2011 г.), наричана по-долу „Наредбата”.

Измененията се одобряват със заповед на кмета на общината, а за градовете с районно делене – от кмета на района.

Съответно оспорваната заповед, подписана от кмета на район „С.”, е подписана от компетентния за това орган, в рамките на предвидените му със закон правомощия.

С цитираната по-горе наредба подробно се определят съдържанието, условията и редът за създаването, поддържането и съхраняването на кадастралната карта и кадастралните регистри и класификаторът за начина на трайно ползване на поземлените имоти. Кадастралната карта и кадастралните регистри се поддържат в актуално състояние. Съгласно чл. 58, ал. 1 от Наредбата, измененията в кадастралната карта и регистри се извършва както по заявление на заинтересовано лице, така и

служебно, в случаите по чл. 57, т. 5 от Наредбата (свързани с промяна на границите на административно-териториалните единици, на землищните граници и на територии с еднакво предназначение), и в други случаи, когато информацията за настъпилите промени е получена по служебно. В случаите на непълноти и грешки, чл. 59, ал. 1, т. 6 от Наредбата предвижда, измененията в кадастралната карта и кадастралните регистри да се извършват със съставяне на акт, като измененията в границите на поземлените имоти се въвеждат на ниво проект и се издава заповед по чл. 54, ал. 1 ЗКИР, която се съобщава на заинтересуваните лица. В чл. 62 от Наредбата се съдържа изчерпателна уредба за реда за съставянето на скица за отстраняване на непълноти и грешки в кадастралната карта и кадастралните регистри, като е указано и какви реквизити съдържа акта за непълноти и грешки. Актът се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересованите собственици. При неподписване на акта от заинтересовано лице, това обстоятелство се отбелязва от съставителя и се издава отказ за отразяване на непълнотата или грешката. Това обстоятелство е свързано с изискването, посочено и в ал. 6 на този член, както и в чл. 53, ал. 2, изр. 2 ЗКИР, съгласно което, когато е налице спор за материално право, непълнотите, съответно грешките, се отстраняват едва след решаването на спора по съдебен ред. В този смисъл и подписването на акта от страна на всички заинтересовани собственици, в случая съседите на новообразувания имот, представлява гаранция за това, че границите на имота са правилно отразени и не засягат границите на притежаваните от тях имоти, т.е. удостоверява, че не е налице спор за собственост между тях.

Очертаната процедура следва да се изпълни от административния орган преди постановяването на заповед за одобряване попълването на кадастрална основа.

Именно в хода на провеждане на тази процедура е установено наличието на спор за собственост.

Смисълът от съставяне на акта за непълноти и грешки и подписването му както от съставителя и заявителя, така и от пряко заинтересованите собственици, очертаните по-горе лица по т. 13 на § 1 от ПЗР на ЗКИР, е в това, да се установи, преди одобряване попълването на кадастралната основа, дали между заявителите и собствениците на съседни имоти не е налице спор за граници. В случая, актът за непълноти и грешки не е подписан от всички заинтересувани лица, като е постъпило изрично възражение с вх. № 94 М -246/07.03.2012 г. от изпълнителния директор на [фирма]. Наличието на спор за собственост се потвърждава и в настоящето съдебно производство от представените писмен отговор и документи от [фирма].

При липсата на подписи от всички заинтересовани лица върху акта за непълноти и грешки и при направено изрично възражение за това, заповед по чл. 54, ал. 1 ЗКИР би била незаконосъобразна. В този случай, административният орган е длъжен да откаже исканата поправка.

В административното производство нито администрацията, нито съдилищата могат да се произнасят относно правата на собственост. Ето защо, при описаната по-горе фактическа обстановка, оспорваната заповед, с която на основание чл. 53, ал. 2, пр. 2 ЗКИР (същото и чл. 62, ал. 6 от Наредбата), на заявителя е отказано нанасянето на кадастрална основа имота, възстановен по реда на ЗСПЗЗ с мотив, че нанасянето може да стане след решаване на спора за материално право с влязло в сила решение, е съобразена с изискванията на материалния закон.

С оглед на изложените мотиви, след извършване на проверка за законосъобразността на оспорвания акт по всички основания на чл. 146 АПК, съдът приема, че оспорваната

заповед е издадена от компетентен орган, в предписаната от закона форма, при спазване на материалния закон, административно-производствените правила и в съответствие с целта на закона, а подадената жалба като неоснователна следва да се отхвърли.

Предвид изхода на делото и при направените от страните искания, съдът, с решението, следва да се произнесе и по въпроса за разноските по делото. Съгласно чл. 143, ал. 3 АПК, когато съдът отхвърли оспорването, страната, за която административният акт е благоприятен, има право на разноски. Такива са поискани от ответника, за юрисконсултско възнаграждение, каквото съдът счита, че следва да се присъди в минималния размер, както и от заинтересованата страна, която е доказала извършени разноски за адвокат, в размер на 250 (двеста и петдесет) лева.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 и на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, Административен съд София – град, II а.о., 35 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. В. Г. срещу Заповед № РД – 09 – 104 / 02.04.2012 г. на Кмета на район „С.“, Столична община.

ОСЪЖДА М. В. Г. да заплати на Столична община сумата от 150 (сто и петдесет) лева за юрисконсултско възнаграждение.

ОСЪЖДА М. В. Г. да заплати на заинтересованата страна [фирма] направените по делото разноски за адвокат, в размер на 250 (двеста и петдесет) лева.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

Препис от решението, на основание чл. 138 АПК, да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: