

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6269** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.56 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ.И. К. – редовно призован, се явява адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /СЗОК/ - редовно призован, се явява юрк. Ш., който представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ констатира, че съгласно негово разпореждане от 08.10.2021 г., е изпратено писмо до доцент д-р С., главен координатор на Експертния съвет по медицинската специалност „Лицево-челюстна хирургия“, с молба да определи специалист, който да изготви допуснатата по делото съдебно-медицинска експертиза.

Към датата на съдебното заседание, проведено на 16.11.2021 г., отговор не е последвал от доцент д-р С..

Съгласно протоколно определение на съда от 16.11.2021 г. е изготвено напомнително писмо до доцент д-р С., възпроизвеждащо съдържанието на писмото от 16.10.2021 г.

Видно от приложеното на лист 314 от делото напомнително писмо, същото е получено лично от д-р С. на 23.11.2021 г., като до настоящия момент, т.е. до 08.02.2022 г. не е постъпил какъвто и да е отговор от доцент д-р С..

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗГОТВИ писмо до министъра на здравеопазването с молба да окаже съдействие във връзка с нуждата от специалист по лицево-челюстна хирургия, който да изготви допуснатата по делото съдебно-медицинска експертиза и липсата на предприети действия от страна на доцент д-р С., Главен координатор на Експертния съвет по медицинска специалност „Лицево-челюстна хирургия“, който въпреки изпратените му две писма, първото от 08.10.2021 г. и второто от 19.11.2021 г., получено лично от доцент д-р С. на 23.12.2021 г., до настоящия момент не е оказал никакво съдействие на съда.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от напомнителното писмо.

АДВ. К. – Представям допълнително споразумение № 4 към Договора за оказване на болнична помощ и Методика за определяне на размера на сумите, заплащани от НЗОК на изпълнители на медицинска помощ, на дентална помощ и на медико-диагностични дейности за работа при неблагоприятни условия по повод на обявената епидемична обстановка. В Параграф 3 от споразумението е записано заплащането на месечни суми за работата при неблагоприятни условия, които са свързани с обявената епидемиологична обстановка в страната в условията на Ковид. Сумите се заплащат по това споразумение след подаване на утвърдена от НЗОК бланка образец 1, която е приложена към споразумението и в този смисъл се спазва утвърдената методика по икономически елементи, приета от Надзорния съвет на НЗОК, която също прилагам. Съгласно методиката месечните суми за заплащане от НЗОК за работа в неблагоприятни условия се изплащат за месеците, през които действат противоепидемиологични мерки, ерго и в процесния период, в който е издадена поканата. В съответния момент, 6-ти месец, когато поканата е издадена, такива суми са били изплащани редовно, те де факто представляват процент от съответния месец от предходната година. Те са изплащани редовно от НЗОК на [фирма] и никога не е имало отказ. В този смисъл е видно, че от страна на болницата е бил спазен регламента за изпълнени критерии по утвърдената методика. За повече яснота, тази методика е приета с решение № РД НС-05-9-6/16.02.2021 г. на Надзорния съвет на НЗОК.

ЮРК. Ш. – Спорът не е по отношение на методиката, а за липса на решение на ЛКК и други несъответствия.

**СЪДЪТ** по днес представените от адв. К. доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** същите като доказателства по делото.

**СЪДЪТ** за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-медицинска експертиза

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** делото и го **НАСРОЧВА** за 05.04.2022 г. от 11.30 ч., за която дата и час

страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПИШЕ писмо до Министерство на здравеопазването.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: