

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **205** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Произнасянето е по реда на чл.203 вр. с чл.144 АПК и чл.146, вр. с чл.140

ГПК.

Образувано е по искова молба с основание чл.1 от ЗОДОВ от А. М. М., ЕГН [ЕГН], с адрес в [населено място], чрез адв. К. Г. М., против Столична община [населено място] за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 10 000,00 лева, ведно с дължимата лихва в размер на 1 877,78лв. за периода от 04.03.2021г. до 08.01.2023г., и законната лихва от 09.01.2022г., причинени в следствие на незаконосъобразно издаден Акт за установяване на задължения (АУПДВ) по чл.107, ал.3 ДОПК № СФД18-ГР94-34(5)/30.05.2018г., издаден от началник отдел „Общински приходи – Студентски“ – дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и стопанска дейност на Столична община, който е отменен с Решение № 2918/04.03.2021г., постановено по адм.дело № 9716/2020г. на Върховен административен съд, осмо отделение. Неимуществените вреди се изразяват в причинен емоционален стрес, травматично психично състояние, притеснение и психично напрежение поради преживени отрицателни чувства, накърняване на личното достойнство и др.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 04.04.2023г. г. от 10,45 ч., за която дата се призоват страните:

-Ищец: А. М. М. със съдебен адрес, посочен в исковата молба;

Ответник: Столична община - [населено място]

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права:

Позовава се на пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразно издаденият акт - Акт за установяване на задължения (АУПДВ) по чл.107, ал.3 ДОПК № СФД18-ГР94-34(5)/30.05.2018г. от началник отдел „Общински приходи – Студентски“ – дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и стопанска дейност на Столична община, който е отменен с Решение № 2918/04.03.2021г., постановено по адм.дело № 9716/2020г. на Върховен административен съд и настъпилите неимуществени вреди, изразяващи се в причинен емоционален стрес, травматично психично състояние, притеснение и психично напрежение поради преживени отрицателни чувства, накърняване на личното достойнство и др.

Ответникът Столична община, е представил писмен отговор, с който оспорва претенцията като неоснователна и недоказана. Позовава се на липса на пряка причинна връзка между незаконосъобразния акт и вредите. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

2. Правната квалификация на предявения иск е чл.203 АПК вр. с чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ. Съгласно чл. 203 АПК гражданите и юридическите лица могат да предявят иски за обезщетение за вреди причинени от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица. Във фактическия състав на отговорността на държавата, визирана в чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ се включват следните елементи: 1. незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред; 2. вреда и 3. причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие и настъпилия вредоносен резултат. При липсата на който и да е от елементите на посочения фактически състав не може да се реализира отговорността на държавата по реда на чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ.

В конкретната хипотеза се претендират неимуществени вреди вследствие на незаконосъобразен административен акт, издаден от ответника и отменен по съответния законов ред.

3. Липсват права и обстоятелства, които се признават, освен отмяната на процесният АУПДВ.

4. Всички спорни обстоятелства подлежат на доказване, с изключение на посочените в т.3.

5. Разпределяне на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, пряка причинна връзка с отменения като незаконосъобразен акт.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията, направени в писмения отговор.

НА ОСН. ЧЛ.146, АЛ.4 ГПК допуска писмените доказателства, приложени към исковата молба и писмения отговор.

ДА СЕ ИЗИСКА от АССГ адм.дело № 5158/2019г., съдържащо и административната преписка.

Оставя без уважение искането на ищеца за предоставяне от ответника на становище-справка за публични задължения на ищеца към момента на подаване на исковата молба, като неотнормимо към предмета на спора.

ДОПУСКА при режим на довеждане от жалбоподателя на двама свидетели за доказване на неимуществените вреди.

С оглед формулираните задачи в исковата молба, съдът ДОПУСКА комплексна съдебно-психологическа и психиатрична експертиза като назначава за вещи лица Б. П. Б. – клиничен психолог и д-р Д. Ц. Й. – психиатър от ЦПЗ С. област – включени в списъка на вещите лица към СГС. Вещите лица, след като се запознаят с материалите по делото и извършат личен преглед на ищеца, да дадат отговор на въпросите, формулирани в исковата молба- раздел Доказателствени искания, т.3.

Определя първоначален депозит за вещите лица общо в размер на 500 лв., вносими от ищеца в едноседмичен срок по сметка на АССГ, като им указва, че следва да представят справка-декларация за разходите за определяне на окончателното им възнаграждение и заключението си в срока по чл.199 ГПК. Да се уведомят вещите лица и да им се даде възможност да се запознаят с материалите по делото.

Да се призоват вещите лица за следващото с.з.

ПРИКАНВА страните към доброволно уреждане на спора.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийска градска прокуратура за участие в производството.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните, а на ищеца - и от писмения отговор

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: