

Протокол

№

гр. София, 17.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 17.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7026** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Н. И. – редовно призован, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призован, явяват се ЮРИСКОНСУЛТИ М. и К., представят пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, явява се СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВОСПОСОБНОСТ Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Р. Н. И. от С. срещу Решение № Ж-403/17.06.2020 г. на КЕВР, с което е прекратено производството по преписката, образувана по негова жалба с вх. № Е-11Р-00-14/27.09.2019 г.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 12.11.2020 г. молба от жалбоподателя И., с която във връзка с разпределението на доказателствената тежест прави изявление, че не може да изпълни правата и задълженията по разпореждането на съда относно фактите и обстоятелствата, твърдени в жалбата, тъй като не му е известно към момента съдържанието на забележката към Протокол № 4209202/2018 г. на [фирма] и има откази от КЕВР да се изиска въпросната информация от енергийното дружество, като

в молбата жалбоподателят посочва, че неговия прочит на посочената забележка е „Сменен СТИ по А.обекта е изключен /п.І. изк. кабел/, а този на КЕВР-Сменен по А.обекта е изключен /изваден изх. кабел/.“ Прави се искане, съдът да задължи заинтересованата страна да представи текста на забележката към този протокол в печатен шрифт, с оглед изясняване на обстоятелството какво стои зад съкращението „изк.“ или „изх.“ и да се даде срок на жалбоподателя да ангажира доказателства.

ДОКЛАДВА и приложен към молбата отговор за жалбоподателя от омбудсмана на Република България.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника и заинтересованата страна да се запознаят със същия.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Считаме, че в констативен протокол ясно се вижда какво е написано, на стр. 27 от административната преписка. КЕВР няма задължение да изисква именно от [фирма] по четливо да бъде изписано, тъй като те в крайна сметка са изпратили становище до нас по жалбата, в което е обяснено всичко по констативния протокол и всички възможни констатации, свързани с проверката. Отговорът на [фирма] е от 21.10.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ И ПРАВОСПОСОБНОСТ Б.: Мисля, че стана ясно, видно от протокола, че в забележката е записано, че е сменен електромер. А. означава програма, по тази инвестиционната програма на [фирма] и е изключен изходяща кабелна линия. Мисля, че ясно е записано в решението на енергийния регулатор. Моят прочит е, че е изваден изходящ кабел, но не мога да бъда категоричен, тъй като не аз съм съставил констативния протокол.

По отношение на искането на жалбоподателя да се предостави в печатен вариант записаното в забележката – не знам по какъв начин може да се случи това, доколкото става въпрос за изходяща линия предполагам, че съкращението е за изходящ кабел.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се приеме отговора от О. на РБ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка.

ПРИЕМА и отговора от О. на РБ, представен с молбата на жалбоподателя от 12.11.2020 г.

Съдът във връзка с искането в молбата на жалбоподателя от 12.11.2020 г. за представяне на текст на забележката към Протокол № 4209202/2018 г. на [фирма] в печатен шрифт, с оглед изясняване на обстоятелството какво стои зад посоченото в забележката съкращение на думи от текста в скоби, намира че за изясняването на това обстоятелство не е необходимо да изисква оригинала на констативния протокол, доколкото представеното с административната преписка заверено копие е достатъчно четливо. От друга страна и с оглед разпределението на доказателствената тежест и даването на възможност на жалбоподателя да ангажира доказателства, в подкрепа на доводите в жалбата си, съдът счита, че за същия е необходимо да има яснота относно съкращението на текста в забележката към протокола, поради което съдържанието на тази забележка следва да бъде изяснено с разпит на лицата, съставили протокола, а именно Б. П. Р. и Д. Х. И. – служители на [фирма], Оперативен център „Мерене ниско напрежение“ – П., които да бъдат призовани по местоработата [фирма] на адрес: [населено място], [улица].

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.02.2021 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ посочените свидетели, като в призовките изрично се впише че са служители на Оперативен център „Мерене ниско напрежение“ – П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: