

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4681

гр. София, 26.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 26.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **5660** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на С. С. В. срещу Решение № 26 на Столичния общински съвет от 23.01.2020г, обнародвано в ДВ бр.29 от 27.03.2020г.

На основание чл.159 от АПК съдът извършва служебно проверка по допустимостта на жалбата.

Съдът намира, че подадената жалба е недопустима като просрочена по следните съображения:

Съгласно чл.215, ал.4 изр.1 ЗУТ (Изм. - ДВ, бр. 87 от 2010 г.) жалбите и протестите се подават чрез органа, чийто акт се обжалва или протестира, в 14-дневен срок от съобщаването му, а когато актът се съобщава чрез обнародване в "Държавен вестник" - в 30-дневен срок от обнародването му. В случая оспореното решение е обнародвано на 27.03.2020г., тоест по време на въведеното извънредно положение в страната. Към тази дата е бил в сила Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. в редакцията му ДВ. бр.28 от 24 март 2020г. Според чл.3 т.2 от Закона: за срока от 13 март 2020 г. до отмяната на извънредното положение спират да текат: давностните и други срокове, предвидени в нормативни актове, с изтичането на които се погасяват или прекратяват права или се пораждат задължения за частноправните субекти. С последващо изменение на Закона - ДВ. бр.34 от 9 април 2020, текста на разпоредбата на чл.3 т.2 е изменена като важи само за давностните срокове, не и за „други срокове“. В §13 (1) от Заключителните разпоредби

към Закона за изменение и допълнение на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г. (обн. - ДВ, бр. 34 от 2020 г., в сила от 09.04.2020 г.) е предвидено, че сроковете по чл. 3, т. 1 и т. 2 относно "други срокове" в досегашната редакция и по отменената т. 3,

спрени от обявяването на извънредното положение до влизането в сила на този закон, продължават да текат след изтичането на 7 дни от обнародването му в "Държавен вестник", тоест от 17.04.2020г. Следователно, от тази дата тече срокът за обжалване по чл.215 ал.4 изр. първо от ЗУТ. 30- дневният срок за обжалване е изтекъл на 18.05.2020г. /изчислен по реда на чл.60, ал. 5 вр. с ал.6 ГПК вр. с чл.144 от АПК /. Жалбата до съда е депозирана на 20.05.2020г. чрез СО, район В., тоест с два дни закъснение и след изтичане срока за обжалване. Не се споделят доводите в жалбата за приложимост на чл.4 ал.1 т.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на народното събрание от 13 март 2020 г., тъй като изрично в ал.2 (Нова - ДВ, бр. 34 от 2020 г., в сила от 17.04.2020 г.) е посочено, че алинея 1 не се прилага за производствата по Закона за устройство на територията.

След като жалбата е подадена след изтичане на преклузивния срок, същата се явява процесуално недопустима на основание чл.159 т.5 АПК и за съдът не възниква задължение да се произнесе по същество относно нейната основателност.

Като взе предвид горното и на основание чл. 159 т.5 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на С. С. В. срещу Решение № 26 на Столичния общински съвет от 23.01.2020г, обнародвано в ДВ бр.29 от 27.03.2020г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№5660 по описа за 2020г. на Административен съд София-град, II отд, 68 състав

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, подадена чрез Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщаването му.

съдия: