

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в закрито заседание на 09.08.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **4908** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от и.д. Директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С., с която е направено искане за изменение на съдебното решение в частта за разноските.

Правят се възражения, че договореното, платено и присъдено адвокатско възнаграждение е в размер по-висок от минималния, а съдът не е уважил възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Молбата е изпратена за становище на насрещната страна. Постъпил е отговор, в който е посочено, че спорът е с фактическа и правна сложност, а от процесуалният представител на жалбоподателя е извършена значителна по обем работа. Извършен е пълен одит на дейността на дружеството за спорните периоди, по абсолютно всички оригинални първични счетоводни документи, всички плащания по банков и касов път, съпоставка на счетоводни и платежни документи, пресмятане на всички обороти. Събрани са доказателства за две ССЧЕ и за проведените девет съдебни заседания по делото.

Съдът, след преценка на доводите на страните и доказателствата по делото счита молбата за допустима, но неоснователна.

Със съдебното решение е отменен Акт за регистрация по ДДС №220421800192233/30.01.2018г. на Сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб про спорт“, а разноските са възложени на дирекция „ОДОП“, предвид изхода на правния спор. Ответникът е осъден да заплати разноски общо в размер на 6730 лева, от които 5400 лева договорено и платено адвокатско възнаграждение. Адвокатското възнаграждение не е прекомерно. Делото е с особена фактическа и правна сложност, извършената работа от процесуалния представител е в значителен обем, изискваща

много повече работа и усилия, в сравнение с обикновените случаи. Всички доказателства, въз основа на които са изготвени експертизите са представени от процесуалния представител на жалбоподателя, вместо да са събрани от приходната администрация. Възнаграждението не е прекомерно и искането за изменение на съдебното решение в частта за разноските е неоснователно и следва да бъде отхвърлено.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искане на и.д. Директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С. за изменение на съдебно решение № 3957/16.06.2021г. по адм.дело №4908/2018г. в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис да се връчи на страните.

СЪДИЯ: