

Протокол

№

гр. София, 21.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2105** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Р. С. – Т. редовно призована, се явява лично и с адв. Х., с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ПАТЕНТО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ редовно призован, се явява юрисконсулт К. с пълномощно по делото и от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ПРОФ. Д-Р М. А. М. - налице.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилото на 08/09 /20г. заключение по назначената маркова експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

М. А. М., 54 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (на въпроси на адв. Х. съобразно даденото определение на стр. 6 абзац 11, който е доминиращият и отличителен елемент на процесната марка S. O. D. F.): Процесната марка има комбиниран характер, със словни елементи от 4 различни думи, изпълнена

е в 2 цвята, но доминиращ е червения такъв, регистрирана е за съответните класове. Отличителни елементи са всички словни елементи, които привличат вниманието на потребителя със своя червен цвят. Няма доминиращ елемент. Налице е повишаване на отличителността на процесната марка, степента на отличителност съотнасям към стоките и услугите, за които е регистрирана, степента на процесната марка не е абсолютна, съобразно посоченото на стр. 6 абзац 13. За качеството „описателност“ на марката в случая тя е по-скоро недостатък, процесната марка притежава необходимия минимален праг на отличителност. Поддържам написаното на стр. 12 в отговора на въпрос № 3 като отличителността на марката е съобразно услугите и стоките, за които се отнася, например марката А. има отличителен характер за компютри, но не и за плодове и зеленчуци. Коментиранията релация на процесната марка е съобразно стоките и услугите от клас 41, които съм изброила изчерпателно на стр. 11; даденият преглед на услугите от клас 41 е изброен на стр.8 и следващите за посочения титул /хединг на този заявен клас на процесната марка. Направила съм анализ по групи -образование, обучение, развлечение, спортна и културна дейност; спортна дейност е пропусната от мен, но тя е налице, защото танцът има отношение и към нея, като физическа култура, пряка – за спортните танци, косвена – за всички останали народни, латино и т.н

Вещото лице на въпрос на юрк. К.: Поддържам отговора на въпрос № 2, че марката е описателна: в широк асоциативен превод, съобразно други марки, които познавам, значението на О., приложената семантика от мен е за стартирал/ започнал фестивал и второто значение, за достъпен за широка публика, и за аматьори, и за професионалисти, няма еднозначен смисъл. Считам, че описателността на марката е в смисъла на по-скоро достъпен за всички, вкл. за услугите от клас 41.

Вещото лице на въпрос адв. Х.: Запозната съм с документацията по делото, вкл. със сходни регистрирани марки, но не и в дълбочина. Затова какво отличава процесната марка от вече регистрираните, последните бяха наложени със своята функция, преди да са регистрирани, а дали са сходни с процесната марка, считам, че са сходни като словна комбинация, имат сроден характер като асоциативност.

Юриск. К.: Да не се кредитира последният отговор, който е извън предмета на делото

Страните: Да се приеме заключението, нямаме въпроси.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на в.л. по СЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на в.л. възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 400,00 лева.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска до разпит водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

Л. А. И., 44 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Свидетелката (на въпроси на адв. Х.): Названието С. О. Д. Фестивал го свързвам с А., която го организира от 2015 г.; тя подбираше групи, изпълняващи латино танци, модерен балет, в последните години и народни танци; намираше спонсори, подготвяше печатни материали; той се провежда в зала, през есента, после започнахме да го правим и през пролетта; последният се проведе м. ноември 2019 г. участвах като доброволец, защото се занимавам с деца, доставя ми удоволствие да ѝ помагам.

Страните: Нямаме въпроси.

Свидетелят напусна залата.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска до разпит водения втори свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

Г-ЖА В. Д. К., 59 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Свидетелката (на въпроси на адв. Х.): Названието С. О. Д. Фестивал е на фестивал, който се организира в зала „У.“ от 2015/2016 през месец октомври, известен ми е като фестивал, който се организира от А., която организира спонсорства, реклами, всичко нужно за фестивала, има жури, вкл. международно.

Адв. Х.: Моля да кредитирате отговорите на въпросите на вещото лице в днешно съд.з. относно описателния характер на процестата марка и отличителността на същата.

Юриск. К.: Моля да не кредитирате въпросите и отговорите в днешно съд.з., доколкото вещото лице нямаше такива задачи. Не считам, че отговорите са довели до различен извод. По въпросите за отличителността, моля да вземете предвид релевантния период за процесната марка - преди заявяването ѝ същата не е била отличителна според вещото лице.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Х.: Моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите разноси по списък от днес. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки.

А. С.: Фестивалът винаги е бил с огромен надпис с огромни червени букви, фестивалът се провежда два пъти в годината с 13 танцови стила, познат е на участващите танцьори.

Юриск. К.: Моля да потвърдите решението на председателя на Патентното ведомство. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания хонорар.

Съдът дава възможност на страните в 15-дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: