

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25604

гр. София, 02.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **6151** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на А. М. А. с искане за допълване на постановеното по делото Решение № 21921/31.10.2024г. като съдът цитира конкретни разпоредби от АПК и Закона за съдебната власт /посочени в молбата на ищеца/, тълкувателно решение на ВКС и посочи, че ВСС не предоставя поисканите доказателства по освобождаването на съдия Л. П..

Препис от молбата е изпратен на ответника, като в определения срок не е изразено становище по така направеното искане.

Съдът, след като се запозна с изложеното в молбата, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата за допълване на решението е подадена от надлежна страна и в предвидения по чл.176 АПК преклузивен едномесечен срок, с оглед обстоятелството, че решението, чието допълване се иска е съобщено на молителя на 05.11.2024г., а молбата за допълването му е подадена на 06.11.2024г. Въпреки това искането е недопустимо по следните съображения:

Съгласно чл.176, ал.1 АПК, когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. Следователно съдът постановява допълнително решение, ако съдебният акт, чието допълване се иска е непълен, т.е. когато не се е произнесъл по цялото искане, предмет на жалбата или исковата молба.

Производството по настоящото дело е образувано по искова молба на А. М. А., с която е предявен иск с правно основание чл.128а, ал.1 вр. чл.128, ал.1, т.8 АПК за обявяване нищожността на Решение № 5663/20.05.2024г., постановено по адм.д. № 1378/2024г. по описа на Административен съд София-град. Твърденията на ищеца са, че липсват доказателства за освобождаването на съдия Л.П. като докладчик по дело №

1152/2020г., а последната е задължена да довърши производството по него, както и че противно на АПК съдия З.Д. била назначена със заповед на председателя на АССГ да тълкува решение, постановено от Л.П., което според ищеца е недопустимо по чл.251 ГПК.

С Решение № 21921/31.10.2024г., чието допълване се иска, така предявеният иск е отхвърлен. Същият е разгледан изцяло и съдът го е счел за неоснователен, за което са изложени съответни мотиви. По този начин съдът се е произнесъл изцяло по предмета на делото, т.е. не е налице нерешена част, която да бъде предмет на допълнително решение. Съдът внася делото в открито съдебно заседание с призоваване на страните, само когато с решението си не се е произнесъл по цялото искане. В случая съдът се е произнесъл по цялото искане, поради което молбата за допълване на постановеното решение е недопустима. На следващо място по същество се иска допълване мотивите на съда, което е недопустимо тъй като мотивите са част от съдебното решение /арг. от чл.172а, ал.2 АПК/, а решението подлежи на инстанционен контрол - в този см. Определение № 4116 от 25.03.2013г. по адм. д. № 13896/2012г. на ВАС, VI отд., Определение № 16501 от 11.12.2013г. по адм. д. № 12118/2013г., VI отд. на ВАС и др. За пълнота следва да се посочи, че атакуваното по делото решение е постановено от съдия В. Ж.. Въпросите относно други съдебни актове, постановени от други съдии по други дела, нямат отношение към предмета на спора.

С оглед изложеното съдът намери искането за недопустимо и като такова то следва да бъде оставено без разглеждане.

Воден от горното и на основание чл.176, ал.2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на А. М. А. за допълване на Решение № 21921/31.10.2024г., постановено по адм.д. № 6151/2024г. по описа на Административен съд София-град.

ПРЕКРАТЯВА производството по искането.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: