

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7487** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. П. Х. редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили документи от Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“, които са в отделен класифициран том, а явните материали се прилагат към делото в копия; длъжностна характеристика 3 броя, заповеди, парашутна летателна книжка, парашутно-скокова дейност, картон за здравословното състояние на парашутиста, нарушения произшествия и наказания на летателно-скоковата дейност, резултати от проверките по теоретична подготовка, резултати от проверката по техника на скока, парашутна книжка.

АДВ. Р.: запознати сме с представинет документи . да се приемат.

ЮРК. П.: запозната съм с доказателствата, моля да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА постъпилите документи от Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Освен изложените аргументи в жалбата, в допълнение излагам средното:

Считам, че в настоящото съдебно производство се събраха достатъчно доказателства, които да обосноват наличието на 4-те кумулативни предпоставки за придобиване на право на пенсия от доверителя ми по облагодетелствания ред. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси по списък представен към жалбата.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесното решение като ми дадете възможност за писмени бележки. Съставът на чл.69, ал.4 категорично не е изпълнен. От събраните доказателства от кадровото досие се вижда, че нито една от длъжностите не е парашутист, нито една от длъжностните характеристики няма изискване и задължение за парашутно-скокова дейност. Искан да обърна внимание, че се претендира да се зачете по този ред стаж от 16 години, като за тях са извършени общо 584 парашутни скока, като има година само с 4 скока и се претендира тази година да бъде зачетена като парашутист. Подробни доводи ще изложа в писмени бележки. С оглед изхода на делото, моля в полза на ТП на НОИ да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в максимален размер, с оглед фактическата сложност.

Реплика адв. Р.: Възразявам по искането за максимален размер на юрисконсултското възнаграждение, тъй като делото е приключило в две съдебни заседания и не са извършени особени действия.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

