

Протокол

№

гр. София, 28.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 28.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11663** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] редовно призован, се представлява от управителя на дружеството В. И..

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице А. И. З., редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А. З., с която моли да й бъде предоставен допълнителен срок за извършване на експертизата.

Управителят И.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

ЮРК. П.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на вещото лице да изготви експертизата до следващото съдебно

заседание.

Управителят И.: Във връзка с предходното съдебно заседание и Вашите указания, представям писмо от Главна дирекция „Охрана“. Водим и свидетеля допуснат от Вас в предходното съдебно заседание.

ЮРК. П.: Да се приеме днес представеното писмо.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното доказателство от управителя И..

В залата се въведе свидетеля, поискан от жалбоподателя.

Съдът сменя самоличността му.

Д. Д. Д. – българин, български гражданин, на 44 г., осъждан, женен, без родство със страните по делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпроси на управителя И., свидетелят отговори: През 2018 и 2019 г работих в [фирма] като ел. техник и заварчик и сменяхме апаратурата във Върховен административен съд. Ю., август мисля че беше, не съм сигурен коя от двете години. Повечето хора бяха в отпуска, това си спомням. Сменяхме микрофоните в залите и окабеляване правихме, махахме старите кабели и поставяхме нови. Аз лично работих с Е. Г.. Този ремонт ни отне около две седмици. По две зали, две зали и половина на ден правихме и приключихме за около седмица.

На въпрос на юрк. П., свидетелят отговори: Бях на Трудов договор до 2021г. Сега в момента не работя около 6 месеца вече. Тогава бях назначен, не съм сигурен точно, или шофьор или като заварчик, по-скоро заварчик. Имам документ за квалификация за ел. техник и за заварчик. Не мога да кажа дали се съхраняват при работодателя тези документи. Получавах възнаграждение за положения труд в брой. Когато получавах възнаграждението си полагах подпис, но не мога да кажа върху какво точно. Само с Е. Г. съм работил като екип. Имах пропуск за достъп до сградата на ВАС, иначе не ме пускаха.

Страните/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетеля от залата.

За изслушване на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.02.2022 година, от 14:00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: