

Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **2091** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАЗ ЕНЕРДЖИ ФАЙНЕНС“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНООСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ -СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се примат доказателствата. Имам искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Представям и моля да приемете молба с формулирани в нея въпроси, при евентуалното допускане на желаната от нас експертиза. Също така, представям и моля да приемете диплома за завършено висше образование на А. Т., лицето, за което се твърди, че няма квалификация .

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме представената диплома. Не възразявам и срещу допускането за експертиза. По отношение на Въпрос № 5 от молбата и по точно първата част на въпроса, дали са документирани и по какъв начин разходите на жалбоподателя за целия ревизиран период, мисля че е прекалено широк предмет.

АДВ. Ж.: Моля да конкретизирам точката касаеща прилагането на Корпоративния закон, че става въпрос за разходите, които не са признати в хода на ревизията и са предмет на оспорвания в констатацията, на акта в настоящото дело.

ЮРК. С.: Представям и моля да приемете извлечение от информационна система, във връзка с установеното и в ревизията, и в хода на административното обжалване обстоятелство, че единият автомобил съдържащ се в описа към фактурите е с непрехвърлена собственост.

АДВ. Ж.: Не възразявам да се приеме представеното извлечение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА за основателно искането на жалбоподателя, за допускане на експертиза, с поставените в молба от днешното с.з. въпроси и уточненията, които са направени по Въпрос № 5 от молбата, представена от жалбоподателя в днешното с.з.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза с въпроси формулирани в молба от днешното с.з. и с уточненията, които са направени по Въпрос № 5 от молбата, в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок, считано от днес по сметката на АССГ.

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ Р. Р. С., който да бъде призован след представени доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.05.2024 г. от 13:40 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: