

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6356** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Т. П. – редовно призован, не се явява, за него адв. Н., преупълномощена от адв.Н., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началника на 01 РУ-СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено пълномощно по делото.

СПП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства – разпит на свидетели при довеждане на всяка една от страните.

Пристъпи към разпит на свидетелите.

В залата се въведе свидетеля на жалбоподателя.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел:

В. Л. Й., с адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес] - българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът върна личната карта на свидетеля.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят Л. – Жалбоподателят го познавам, приятели сме. Запознат съм със случая за налагане на принудителната мярка, във връзка с провеждано спортно мероприятие.

Става въпрос за футболна среща на 31.05.2024 г. между ЦСКА София и ЦСКА 1948.

На въпроси на жалбоподателя:

Свидетелят Л. – По средата на второто полувреме, между 21:30 ч. – 21:45 ч. стана инцидентът. Нахлуха футболни фенове с маски, повечето деца по време на мача, докато се играеше второто полувреме, нахлуха на терена от сектор „Г“ където е има парапет, който е нисък и където се излиза, има вход за линейки, има врата и те нахлуха. Аз бях в този сектор „Г“, а жалбоподателят беше до мен и слезе на пистата, на три - четири метра и не е имал никакво съприкосновение. Жалбоподателят не е нахлувал на терена, а на пистата беше. На терена нахлуха хора, не ги познавам. Имаше хора, а жалбоподателят слезе на пистата, която е на три - четири метра. Съприкосновение той нямаше със служителите, слезе до пистата и после се върна. Прекратиха мача, заради това нахлуване. После си тръгнахме. Никой не го е спирал, нито съприкосновение с полиция или други фенове. Възприел съм, че е слязъл на пистата, върнал се е и сме си тръгнали. На терена нахлуха деца, млади с маски и прекратиха мача. Други мачове сме посещавали с И.. Той е кротко момче и не знам за други такива случаи и имам поглед върху поведението му. До тази мярка не знам защо се е стигнало. Разстоянието между пистата и тези на терена е голямо. Има един терен, има писта за бягане и той слезе на пистата, а теренът е много по-нататък. Тези, вече бяха на терена и не е имало разстояние между пистата и тях.

На въпроси на процесуалния представител на ответника:

Свидетелят Л. - Лято беше, не се сещам точно с какво беше облечен, с фланелки. Висок е, аз съм висок 1,86 м., а приятелят ми е с 5 см. по-висок от мен, спортист е, тренира. По лицето няма белези, здраво момче е. Косата му е светла, късо подстриган, очите му са пъстри. Въпросният ден не съм обърнал внимание дали е бил с брада. СЪДЪТ предявява на свидетеля снимки, депозиран на л.29 по делото.

Свидетелят Л. – Лошо е качеството на снимките. На снимката, това е пистата, не е теренът. Уточнявам, че е пистата, а дали това е жалбоподателят – мога да потвърдя, че е той по това, което се вижда като лице.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

Свидетелят Л. – Дали жалбоподателят има други наложени наказания по ЗООРПСМ не мога да кажа, мисля че няма, не ми е казвал. Той е кротко момче, не е хулиган. Ходя на мачове с него, не знам дали има наказания. Интелигентно момче е, не е лумпен.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

В залата се въведе втория свидетел – на ответника.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатия свидетел:

Д. Й. Б., с адрес – [населено място], [жк], [жилищен адрес]. Служител на МВР и СДВР; полицейски служител в сектор „Масови мероприятия“ – СДВР. При ответника работи - българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Съдът върна личната карта на свидетеля.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят Б. – Жалбоподателят лично не го познавам, а по работа имам представа за него. На 31 май по време на мача ЦСКА София, като служител в охраната на мача съм бил. Мога да дам сведение, доколкото си спомням какво се е случило.

На въпрос на процесуалния представител на ответника:

Свидетелят Б. – Една част от агитката на ЦСКА преодоляха заграждението, не стояха

на скамейките, където трябваше да седят и влязоха на терена от сектор „Г“. Лицата, извършили това нарушение и минали на терена са заснети с видеокамера и установени чрез системата БДС. Има снимков материал. Относно визуален спомен - много бяха. Конкретно за това лице, за което ме питате, мисля че беше със зелен панталон. Мачът ние не го наблюдаваме, ние наблюдаваме поведението на агитката. По време на мача като събитие, феновете, които излязоха на терена – споменът ми е това, което виждам на снимката, защото динамиката е много висока, страшно много хора бяха на конкретния футболен мач и реално погледнато това, което виждаме е след допълнителен преглед на записа. На записа се виждат и хората, които са и на терена и на пистата, то е едно. На лицата, които са били на терена, също са им наложени мерки. Принципно теренът представлява трева, пистата е между седалките и терена. Задната страна, така както нахлуха зад вратата, то е едно, пак има тревна площ. Установеното от мен лице като нарушител имаше зелен панталон, тъмно горнище - тип суитчер и маратонки светли, висок около 180 см, с брада мисля. Ние тогава доста лица установихме. Гледаме клипове и снимки - всичко, което ни се представи след това от организатора и от ръководителя по сигурността на съоръжението. На място, докато тече спортното мероприятие, също гледаме монитора с видеоматериала и след това допълнително изискваме материали, за да сме сигурни в идентификацията на лицето. Конкретното лице свързваме със снимката по стари данни, по БДС система, понякога правим и се назначава експертна справка, понякога проведените ОИМ чисто агентурно, ние сме оперативни работници.

СЪДЪТ предяви на свидетеля снимков материал на л. 29 по делото.

Свидетелят Б. – Мисля, че това е лицето. Дали е терен или писта - не мога да кажа конкретно, тъй като качеството е лошо. Прилича ми на трева, може и да е писта, не съм сигурен това дали не е заграждението на самия сектор. Националният стадион е специфично съоръжение, има добри камери. ПАМ налагаме и на тези лица, които са на терена и на тези на пистата, освен на служебните лица, които имат това право да са на пистите. За конкретното събитие малко лица имаха баджове и допуск. За съответното лице, където и да се е намирало – слиза от сектора, минава през заграждението, минава през пистата и нахлува на терена. Къде точно е хванат, на тази снимка не мога да ви кажа. По тази снимка не мога да се ориентирам дали лицето е минал заграждението. Няма го вече записа, той се пази три месеца.

На въпроси на процесуалния представител на жалбоподателя:

Свидетелят Б. – В такива ситуации, когато констатираме и съставяме актове, протокол за писмено сведение трябва да се прави в районното. За този конкретен случай аз съм разпитван в качеството си на свидетел в районното по ЗООРПСМ.

Адв. Н. – Моля да се предяви на свидетеля протокол, депозиран на л. 27 по делото, за да каже свидетелят дали е запознат с писменото сведение и дали го е подписвал.

СЪДЪТ предяви на свидетеля протокол за писмено показание на свидетел по ЗООРПСМ.

Свидетелят Б. - Това е, което съм посочил в протокола – лицето се намира на пистата, зад вратарската вратата пред сектор „Г“, да такова сведение съм дал.

На въпрос на процесуалния представител на жалбоподателя:

Свидетелят Л. – Освен това нарушение не помня на колко, но и на други хора съм съставил акт. На тези лица, на които съм съставил акт тогава имаше такива, които дори бяха голи до кръста, с татуировки, по къси ръкави. От тези записи, които гледах съм установил как са облечени тези хора, но те нямат нищо общо с конкретния

случай. Имаше лица, които държаха решетки от отводнителната канализация, имаше други, които хвърляха срещу колегите. Установихме доста лица. Юрнаха се като лавина така, както си стояха, червената лавина, аз също съм привърженик на отбора. Помня, такива отделни откъслечни спомени, а дали аз съм съставял актове на тези лица, не помня.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

СЪДЪТ за пълнота на доказателствения материал

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника да представи по делото, в случай, че се съхранява, видеозаписа, въз основа на който са направени снимковите материали, послужили за издаване на ПАМ, в 7 дневен срок преди съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.04.2025г. от 13,45 часа, за когато страните уведомени.

В случай, че се съхранява видеозапис, да се представи 7 дни преди датата на съдебното заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,13 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: