

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1304

гр. София, 12.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в закрито заседание на 12.02.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Теодора Георгиева

като разгледа дело номер **9007** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящият състав е определен с Протокол от 05.02.2019г. за избор на съдия докладчик, след отвод на съдия Теодора Георгиева.

Съдът, след като се запозна с исковата молба и допълнително депозираните от пълномощника на ищеца молби - уточнения от: 20.11.2018г.; 26.11.2018г. ; 15.01.2019г. и от 08.02.2019г., намира, че исковата молба е нередовна по смисъла на чл. 127,т.2, т.3 и т.5 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, с оглед на което следва да се остави без движение, като се дадат указания на адв. С. И.-пълномощник на ищеца да отстрани нередовностите на исковата молба в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

Предвид констатираните нередовности на исковата молба, следва да се отмени протоколно определение от 06.12.2018г., в частта, в която делото е отложено за 28.02.2019г. от 10.30ч. и да се заличи датата на насрочеото съдебно заседание.

Водим от горното и на основание чл. 129, ал.2, вр. чл. 127,т.2, т.3 и т.5 и чл.253 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 06.12.2018г., в частта, в която делото е отложено за 28.02.2019г. от 10.30ч. и **ЗАЛИЧАВА** датата на насроченото съдебно заседание.

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ДЕЛОТО БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на адв. С. И. от САК в 7-дневен срок от съобщението, с писмена молба, с препис за ответника да извърши следните уточнения на исковата молба:

1. Да конкретизира ответника срещу който предявява искове с правно основание чл. 284-285 от ЗИНЗС, вр.чл.203 и сл. от АПК, като му указва, че съгласно приложимите разпоредби на чл. 285, ал.2 от ЗИНЗС искът се предявява пред

административния съд по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увреждения срещу органите по чл. 284, ал. 1, от чиито актове, действия или бездействия са причинени вредите, а съгласно чл. 205 от АПК искът се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите.

2. Да систематизира и посочи ясно и точно претенциите за обезщетение за неимуществени вреди, произтичащи от една и съща група фактически основания, посочени в първоначалната искова молба и в допълнително депозираните молби-уточнения, като посочи и съответната цена на иска.

3. Да уточни претенцията за „бъдещи имуществени вреди“, като посочи точния период с начална и крайна дата, цената на иска за целия исков период и фактическите основания въз основа на които се претендират тези вреди, включително базата за изчислението им.

4. Да формулира ясно и точно петитума на исковата молба, като посочи какво е искането му като главница по всяка една от исковите претенции и точната дата на претендираната законна лихва по чл. 86, ал.1 от ЗЗД по предявените искове, включително и точната дата на претендираната законна лихва по чл. 86, ал.1 от ЗЗД по предявените искове по т.3.2 и т.3.3 от исковата молба.

5. Да систематизира и формулира доказателствените си искания във връзка с заявените искиви претенции.

УКАЗВА на адв. С. И. от САК, че при неизпълнение в срок на дадените указания, исковата молба ще бъде оставена без разглеждане и производството по делото прекратено /чл. 129, ал.3 от ГПК, вр. чл.144 от АПК/.

На основание чл. 138, ал.1 от АПК, препис от определението да се изпрати на адв. С. И. от САК и на останалите страни.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: