

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **10904** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.27 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – В. М. В., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН „Т.“ - СО, редовно призован, не се явява.
Представява се от ст. юрисконсулт С. В., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Решение №11595/30.10.2024 г., постановено по адм. д. №5829/2024 г., с което ВАС е отменил Решение №2823 от 26.04.2024 г., постановено по адм. д. №1259 по описа за 2024 г. на Административен съд – София-град и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

ДОКЛАДВА жалбата на В. М. В., в качеството на родител на Б. С. Х. срещу Заповед № РТР24-РД56-18/12.02.2024г. на Кмета на район „Т.“ - СО, с която отказано изплащане на компенсация за периода 01.11.2023г. – 31.12.2023г. и до края на учебната 2023/2024г. по заявление № РТР23-КМ01-447/16.11.2023г.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, приложена към адм. дело № 1259/2024 г. на АССГ.

ОСПОРВАЩАТА – ЛИЧНО: Поддържам изцяло всичко, което съм изложила в жалбата, като съм се придържала изцяло към Закона за предучилищното образование и Наредбата за компенсации. Няма какво да добавя повече.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам жалбата, като недоказана и неоснователна. Поддържаме, че акта е правилен и законосъобразен. Моля да оставите Заповед № РТР24-РД56-18/12.02.2024г. на Кмета на район Т., Столична община в сила. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ към СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Освен заповедта от 16.03.2021 г. на Кмета на Столична община за оправомощаване на кметовете на райони, имате ли друга такава?

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Освен посочената в оспорения акт Заповед № СОА21-РД09-414/16.03.2021 г. на Кмета на Столична община няма друга заповед, с която кметовете на райони към онзи момент да са оправомощавани да се произнасят по искания от вида на процесното.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените по настоящото дело доказателства, приложени към адм. дело №1259/2024 г. на 28 състав, II отделение, по описа на АССГ.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по настоящото дело, доказателствата, приложени към адм. дело №1259/2024 г. на 28 състав, II отделение, по описа на АССГ.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОСПОРВАЩА – ЛИЧНО: Моля да постановите решение с което да отмените заповедта на Кмета като неправилна и незаконосъобразна. Изложила съм всичко в жалбата, всичко съм цитирала по точки от закона и мисля, че съм в правото да получа тази компенсация за цитирания период.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да оставите обжалваната заповед в сила като законосъобразна и правилна.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: