

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7351** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Ч. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. и юрк. Р. с пълномощни по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 05.11.2025 година СИЕ.

Адв. Ч.: Представям и моля да приемете документи от счетоводството по които е работила експертизата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Р.: Да се приемат доказателствата. Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. А. М. – 56 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. На страница 4 в таблица 1 в първа колона правилно съм записала, че количеството на продадената ел. енергия е 1480,339, но в първия абзац на първия ред в скоби съм посочила вместо тази цифра 1480,616. Моля да се има предвид, че правилната цифра е 1480,339. Същият пропуск съм допуснала и в третия абзац в таблица 2, последното изписване, което следва да е 339. Моля да се има предвид, че това не води до промяна в изчислението. На страница 5 в последната колона разходи за производство, сбора на двете сучи не е 403252,02, а е 784971,97 и тази същата цифра на стр. 6 също съм изписала грешно, но изчисленията са ми правилни.

Адв. Ч.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 700 лева от внесения на 14.03.2025 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Моля да уважите жалбата и да обявите оспореното решение за нищожно, алтернативно да го отмените в частта по т. VI от същото. Считано от 01.07.2022 година се актуализира преференциалната цена на ел. енергия. Моля да присъдите направените по делото разноси за държавна такса и депозити за експертизи и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Р.: Считам, че решението не страда от пороците в жалбата, поради което моля да оставите същото в сила. Претендираме разноси, за които представяме списък. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноси на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: