

# Протокол

№

гр. София, 12.03.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 12.03.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Красимира Савова, като разгледа дело номер **777** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. Т. и адв. В., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. С. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет.5, ап.12, представлявано от изпълнителния директор П. Д. П. чрез адвокат В. Т. – П. срещу мълчалив отказ за одобрение по схема „Училищно мляко“ на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

АДВ В.: На 29.11.2018 г. имаме изричен отказ за одобрение за 500 бр. учебни заведения, които са предмет на мълчаливия отказ, който оспорваме, в тази връзка на

основание чл. 58, ал. 3 АПК жалбата да се счита и като жалба срещу последвалия изричен отказ. На 03.12.2018 г. имаме отмяна на мълчалив отказ от министъра на земеделието и храните по нашата жалба, като ние считаме, че макар тази отмяна да е след срока по чл. 97, ал. 1 АПК, доколкото този акт е постановен преди съдебното производство, това е валиден административен акт, който на основание чл. 58, ал. 3 АПК отменя както мълчаливия, така и изричния отказ. С оглед на тези факти министъра е отменил мълчаливия и изричния отказ – изричния отказ е от 29.11.2018 г., а отмяната на министъра на 03.12.2018 г. В тази връзка ако приемате, че изричният отказ не е отменен, поддържаеме жалбата срещу изричния отказ на административния акт и бихме искали процесуалния представител на ответника да заяви дали административната преписка е пълна от гледна точка постановяването на изричния отказ.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Следва еднозначно да бъде определен предметът на делото, доколкото има данни за просрочие и за отмяна на мълчаливия отказ. Ако приемете, че предмет на делото е изричен отказ, моля да ми бъде предоставена възможност да представя допълнителни доказателства към административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена от ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да попълни административната преписка във връзка с изричния отказ, обективизиран в уведомителното писмо за отказ №01-2600/6190 от 29.11.2018 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.04.2019 г. от 14.00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: