

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9665** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТАБИЛ БИЛД“ ЕООД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Б., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице Р. Д. Д..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е на етап събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК, на 18.03.2025 г., заключение по извършената съдебно-оценителна експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.03.2025 г. от вещото лице Р. Д. справка-декларация.

Вещото лице: Заключение, което съм представила на 18.03.2025 г. е окончателно. Има разлика с представеното на 10.03.2025 г. Да се разгледа заключението от 18.03.2025 г.

Адв. Б.: Запозната съм с окончателното заключение и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. Г.: Не съм запознат с окончателното заключение, но не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ предостави възможност на юриск. Г. да се запознае с окончателното заключение.

Ю.. Г.: Запознах се с окончателното заключение и не възражавам да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-оценителна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. Д. Д., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм окончателно заключение, което поддържам.

Въпрос на адв. Б.: На страница 15 от заключението е записано, че проучването е направено на база оферти за продажба на имоти. Ако може вещото лице да даде отговор дали в случая става въпрос за техническа грешка, доколкото на множество места в експертизата се позовава на конкретни сделки, приложени са актове за извършените сделки, въз основа на които са формирани изводите?

Вещото лице: Техническа грешка е. Става въпрос за извършени сделки. На страница 3 от експертизата изрично е записано, че е изготвена въз основа на справка от Агенцията по вписванията и преписи по използвани сделки.

Адв. Б.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Ю.. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното окончателно писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по

извършената съдебно-оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвяне на заключението в размер на 1390 лева, съобразно представената справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи доказателства за внесен допълнителен депозит в размер на 890.00 лева, представляващ остатък от определения в днешно съдебно заседание окончателен депозит и внесения до момента такъв, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне в срок на този депозит и непредставяне на доказателства ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК за принудителното им събиране.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения допълнителен депозит по делото вещото лице може да поиска издаването на допълнителен РКО с писмена молба.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 500.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените оспорвания ревизионен акт като неправилен и незаконосъобразен. При условията на евентуалност да измените същия, като вземете предвид констатациите на вещото лице по приетата в днешното съдебно заседание съдебно-оценителна експертиза.

Позовавам се на практиката на ВАС, която приема актове, издадени при условията на обжалвания ревизионен акт в нарушение на териториалната компетентност на органа, издал ревизионния акт.

Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Ю.. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила обжалвания ревизионен акт. По направеното искане за предоставяне на неговата нищожност считам същото за неоснователно, доколкото е образувано тълкувателно дело по този въпрос.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: