

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **6866** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ПИК ЕНД М ИНВЕСТ“ ЕООД представлявано от управителя М. М. – редовно уведомен, се явява лично. Представява се от адв. Н. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП- редовно уведомен, се представява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Е. В. Ж. – редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. К. П. – редовно уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Делото е отложено за събиране на доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНА КОМПЮТЪРНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:

П. К. П. - 60 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице П. за наказателната отговорност, която носи, съгласно чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Запознат съм. О. да дам вярно и добросъвестно заключение. Поддържам заключението, което съм представил.

АДВ. Г.: Нямаме въпроси. Да се приеме експертизата.

ЮРК. В.: Нямам въпроси към вещото лице.

Оспорвам заключенията на експертизата в частта, в която се сочи, че следва да има ЕГН в удостоверението за електронен подпис. Оспорвам я и в частта, че не е направена от доставчика услугата по квалифициране и валидиране на подписа, както и констатацията, че ТД на НАП - С. не съществува. Оспорвам я, тъй като намирам, че същата противоречи на практиката на ВАС, включително и на СЕС, поради което представям 2 бр. решения за сведение на съда по адм. дело №7459/2023 г. адм. дело №2378/2023 г. на ВАС, в които изрично се посочва, че ЕГН- то не е елемент от КЕП. Оспорвам изводите, направени от вещото лице, а не самите констатации.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ни ПРИЛАГА по делото експертното заключение, изготвено от вещото лице П. К. П..

ПРИЕМА за сведение представените съдебни решения от страна на ответника.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 300 лева, който да се изплати от внесения депозит по делото.

Издаде се 1 бр. РКО.

Вещото лице беше освободено от залата.

По съдебното-счетоводната експертиза:

АДВ. Г.: Запозната съм със съдебно-счетоводната експертиза, защото ми е пратена по мейл.

СЪДЪТ предоставя на ответника копие от експертизата.

ЮРК. В.: Доколкото съдебно-счетоводната експертиза не е представена в срок, правя възражение да бъде изслушана днес.

АДВ. Г.: Във връзка със заключението на съдебно-счетоводната експертиза депозирана по делото заявяваме, че при извършената проверка вещото лице е ползвало и допълнително представени документи, а именно фактури: №194 и №198, които са били обект на проверка във входа на ревизионното производство, както и документи, доказващи, че въз основа на представените материали, че е имало последващи доставки на преки лица контрагенти, които безспорно доказват реално извършване на доставката. Посочваме, че представените фактури за последващи доставки са само част от тях, те са много повече, но това са само част от тях. И тъй като вещото лице също е работило по тях, ние ги представяме на съда.

Предоставям ги на съда и на насрещната страна.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на ответника екземпляр от представените от страна на жалбоподателя в днешното съдебно заседание документи.

ЮРК. В.: Моля за срок да се запозная с представените документи в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за становище по доказателствата.

СЪДЪТ ще се произнесе в следващото открито съдебно заседание по представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за неизяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА делото за 19.03.2024 г. от 13:30 часа, за която дата страните да се счита уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Е. В. Ж..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**