

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16718

гр. София, 13.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 13.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Николай Ингилизов

като разгледа дело номер **6068** по описа за **2024** година докладвано от съдия
Десислава Корнезова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.185 – чл.196 от АПК.

Образувано е по жалба на сдружение «Национална мрежа за децата», представлявано
от Г. В. Б. срещу указание № РД-16-32/30.04.2024г. за работа със списък на диетични
храни за специални медицински цели за домашно лечение, заплащани напълно или
частично от НЗОК, утвърдено от вр.и.д. управителя на НЗОК, в частта по т.9.7.

Ответникът при изпращане на преписката в съда не е депозирал становище по така
депозираната жалба.

Административен съд София-град, след като се запозна с приложените по делото
писмени доказателства, приема от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е процесуално недопустима на основание чл.159, т.4 от АПК.

„Национална мрежа за децата” е сдружение с нестопанска цел за осъществяване на
дейност в обществена полза по смисъла на Закона за юридическите лица с
нестопанска цел. Сдружението е неполитическа и нерелигиозна организация.
Сдружението осъществява дейност в обществена полза, изразяваща се в защита
правата на детето в рамките на „Конвенцията на ООН за правата на детето”,
„Факултативните протоколи към конвенцията” и българското законодателство чрез
осъществяването на организаторска, образователна, информационна, консултантска,
изследователска и мониторингова дейност, насочена към реализиране мисията и
постигане целите на сдружението.

Регистрираните цели на сдружението са: да заздравява и улеснява сътрудничеството
между сходните неправителствени организации и всички заинтересовани страни с цел
гарантиране правата и благосъстоянието на децата и семействата.

Подцелите на сдружението са:

а.) да създаде и поддържа мрежа от неправителствени организации в България, която
да има функциониращи и активни връзки на национално ниво;

б.) да улесни сътрудничеството между неправителствените организации, работещи за деца и семейства в България и тези на европейско ниво и Комитета на ООН за правата на детето;

в.) да работи за утвърждаването на ефективна политика в областта на социалното включване, където децата и семействата да са специално разгледани, отразявайки техните общи потребности и права и възможности за развитие;

г.) да оказва подкрепа на гражданските институции (граждански организации, изследователски институти, университети и пр.) в България, работещи по правата на детето, за да може успешно да се влияе върху държавната политика за детето и семейството;

д.) да насърчава детското и младежко участие при вземането на решения, като се обръща специално внимание на осигуряване на партньорство с различни организации, ангажиращи децата и младите хора;

е.) да стимулира формулирането на про -активна единна позиция и ключови послания на гражданското общество в България за правата на децата и техните семейства;

ж.) да работи за повишаване на капацитета на неправителствените организации и заинтересованите страни, като осигурява достъпна информация, консултиране и обучение за гражданските организации, работещи по въпросите на децата и семейството;

з.) да разработва и разпространява методологии за споделяне на знанието, информацията и опита за детето и семейството.

Разпоредбата на чл. 185, ал. 1 АПК допуска оспорване на подзаконов нормативен акт - изцяло или в отделни разпоредби, по отношение на неговата законосъобразност. Съгласно чл. 186, ал. 1 АПК, право да оспорват подзаконов нормативен акт имат гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от него или за които той поражда задължения. Жалбоподателят е юридическо лице с нестопанска цел, създадено по реда и условията на ЗЮЛНЦ, вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел като сдружение, което осъществява дейност в обществена полза. С оглед на това, той има качеството на организация по смисъла на § 1, т. 2 от ДР на АПК („организация“ е юридическо лице или сдружение на юридически или физически лица, което е организационно обособено въз основа на закон.). За сдружението ще е налице право на оспорване на процесното указание № РД-16-32/30.04.2024г. на вр.и.д. управителя на НЗОК, ако с него се засягат или могат да бъдат засегнати общи права, свободи или законни интереси или се пораждат задължения за членуващите в сдружението лица. Правният интерес на юридическите лица с нестопанска цел е обусловен от засягането на техни лични права или законни интереси, непосредствено породени от предмета на дейност и целите на учредяването им. За да се прецени това обстоятелство, е необходимо да се установи какви са целите и какъв е предметът на дейност на сдружението, какви, с оглед на това, са неговите права и законни интереси и налице ли е под някаква форма тяхното засягане.

В тълкувателно решение № 2/12.02.2010г. по т.дело № 4/2009г. на ВАС на РБ, което е задължително за съда е прието следното: “Съсловните (браншовите) организации и другите юридически лица с нестопанска цел могат да оспорват подзаконов нормативни актове при наличието на правен интерес, обоснован от предмета на дейност и целите, за които са създадени“.

Указанието има за предмет - критериите и редът за предписването и получаването на диетични храни за специални медицински цели, като в раздел II, т. 9 (подточки от 1 до 7) са посочени специфичните изисквания по конкретни заболявания. Оспорената част от указанието -т.9.7 касае заболяванията: тежко белтъчно-калорийно недोхранване, неуточнено (Е43); умерено белтъчно-калорийно недохранване (Е44.0).

Предметът и целите на сдружението не са свързани със здравеопазването, защита правата на пациенти, страдащи от заболявания, при които са необходими предписването и употребата на диетични храни за специални медицински цели. Не е налице пряк, личен, непосредствен правен интерес от оспорването. Интересът от оспорването е правен, тъй като гарантира осъществяването на определените в учредителния акт и законово регистрирани цели на сдружението и предмет на дейност, насочени именно към тяхното постигане. Записаните в устава цели като гарантиране правата и благосъстоянието на децата и семействата, не обосновават правния интерес. Уставът е многостранен договор и затова не създава основание сдруженията да се превърнат в процесуални представители на гражданите, които имат защитено право на достъпна и качествена здравна помощ по чл. 2 от Закона за здравето и следователно правото да оспорят процесните указания. Жалбоподателят не е нито лечебно заведение, нито изпълнител на медицинска помощ, нито здравноосигурено лице, нито съсловна организация или лице, упражняващо медицинска професия. Отмяната на оспорената част по т.9.7. от указанията не би се отразила върху правната сфера на сдружение „Национална мрежа за децата“, посредством удовлетворяване на законния интерес от постигане на неговите цели и за осъществяване на предмета на дейност. На следващо място, оспорената част по т.9.7.2 от указанията се отнася до лица над 18 години, а сдружението е регистрирано в обществена полза, изразяваща се в защита правата на детето. В тази връзка сдружение с нестопанска цел "Национална мрежа за децата" не твърди и не сочи доказателства, че някой от неговите членове, страда от тежко белтъчно-калорийно недохранване, неуточнено (Е43) или умерено белтъчно-калорийно недохранване (Е44.0) и се нуждае от предписване и отпускане на диетични храни за специални медицински цели.

При тези данни настоящият съдебен състав приема, че оспореният акт не засяга неблагоприятно правната сфера на жалбоподателя, не застрашава негови права или законни интереси, не създава задължения за същия, а и не би могъл в бъдеще да прояви негативни правни последици за страната.

В случая, общо описаните цели на сдружението- „да заздравява и улеснява сътрудничеството между сходните неправителствени организации и всички заинтересовани страни с цел гарантиране правата и благосъстоянието на децата и семействата“ не могат да обосноват извод за наличието на пряк, личен и непосредствен правен интерес за жалбоподателя от оспорване на указанието за работа със списъка на диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение, които се заплащат от бюджета на НЗОК.

С оглед на всичко изложено е налице хипотезата на чл. 159, т. 4 от АПК, поради което жалбата се оставя без разглеждане, а образуваното въз основа на нея съдебно производство се прекратява.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД София-град, на основание чл.159, т.4 от АПК във вр. чл.196 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на сдружение «Национална мрежа за децата», представлявано от Г. В. Б. срещу указание № РД-16-32/30.04.2024г. за работа със списък на диетични храни за специални медицински цели за домашно лечение, заплащани напълно или частично от НЗОК, утвърдено от вр.и.д. управителя на НЗОК, в частта по т.9.7.

ПРЕКРАТЯВА производството по дело № 6068/2024г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България с частна жалба в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението до жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.