

Протокол

№

гр. София, 06.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1990** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя М. Н. Г. – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” /ОДОП/ – [населено място] при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, не изпраща упълномощен представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно призована се явява.

СГП – редовно уведомена не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 01.10.2020 година от процесуалния представител на ответника юрк. С., с която същата уведомява съда, че е служебно ангажирана по дело в Административен съд – Благоевград и няма възможност да участва в днешното съдебно заседание, но не възразява ход на делото да бъде даден.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице по допуснатата ССЧЕ,

депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.
ДОКЛАДВА молбата от 01.10.2020 година от процесуалния представител на ответника и в частта, с която същият е взел становище по заключението на експертизата, като е заявил, че не възразява същата да бъде изслушана и приета в днешното съдебно заседание. Взел е становище по същество на спора и е направил искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Направил е възражение по реда на чл.78, ал.5 от ГПК за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.
ДОКЛАДВА постъпили на 08.07.2020 година от [фирма] документи.

АДВ. Г.: Да се приемат представените от [фирма] документи и да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от третото неучастващо по делото лице [фирма] с молбата му от 08.07.2020 година документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

О. Х. Т. – 71 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по допуснатата ССЧЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от внесения депозит. Издаде се един брой РКО за сумата от 500 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 53.90 лв. по сметка на АССГ, представляваща допълнително възнаграждение за вещо лице.

АДВ. Г.: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна

и доказана. Претендирам присъждане на разноси, за което представям списък. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСАТВЯ на адв. Г. в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание за депозиране на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: