

Протокол

№

гр. София, 17.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 17.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **1559** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Управителят на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) Д-р М. Б. Х. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, явява се.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от закрито заседание от 10.07.2024 г., с което е назначено за вещо лице д-р М. Б. Х., която да отговори на задачите, поставени в жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 17.09.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че няма възможност да присъства на днешното съдебно заседание поради посещение на конференция в [населено място], Полша. С молбата се заявява, че при справка процесуалният представител на жалбоподателя е установил, че не е изготвена съдебно-медицинска експертиза (СМЕ), поради което моли делото да бъде отложено за изслушването ѝ и представя писмени

доказателства, а именно: резултат от хистопатологично изследване (с официален превод) от проведена бъбречна биопсия като моли вещото лице да вземе предвид този резултат при изготвянето на допуснатата СМЕ съобразно зададените въпроси.

ДОКЛАДВА експертно становище от д-р М. Б. Х., постъпило по делото на 17.09.2024 г. и констатира, че заключението не е изготвено в законоустановения за това едноседмичен срок преди заседанието.

ВЛ: Изготвила съм експертизата, която представям в днешното съдебно заседание и поддържам. Не съм взела предвид представеното изследване с днес представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя, затова моля да ми се даде възможност да преработя експертизата и да взема предвид същото.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от процесуалния представител на жалбоподателя от 17.09.2024 г., а именно: резултат от хистопатологично изследване (с официален превод) от проведена бъбречна биопсия.

СЪДЪТ с оглед на обстоятелството, че експертното становище е депозирано извън срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК и предвид направеното изрично заявяване на процесуалния представител на жалбоподателя да се отложи делото за изслушването на експертизата, счита че следва да се даде възможност на ВЛ да преработи експертизата, като вземе предвид представените писмени доказателства с молбата от 17.09.2024 г. на процесуалния представител на жалбоподателя, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ в случай на необходимост да преработи експертното заключение, като вземе предвид днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя и да представи заключението си по допуснатата СМЕ в законоустановения за това срок.

За събиране на доказателствата и изслушване на експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.11.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните и ВЛ са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: