

Протокол

№

гр. София, 21.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 21.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5416** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподателят – „Л. О.“ Г.: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат С. А., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 8 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция за приходите С. (ДОДОП при ЦУ на НАП С.): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. Г., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 96 по делото.

Вещото лице А. Е. Д.: редовно призован, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 10.06.2021 г. заключение по съдебно-техническата експертиза, изготвена от вещото лице Д..

ДОКЛАДВА депозирана на 18.06.2021 г. молба от дружеството-жалбоподател чрез адвокат А.. С молбата са представени преводи от английски на български език на 39 (тридесет и девет) броя фактури, представени по делото.

Адвокат А.: Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

Юриисконсулт Г.: Запознати сме със заключението на вещото лице. Получила съм експертизата на електронен носител. Не възразяваме да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: А. Е. Д., 64 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Д.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат А.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юриисконсулт Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебна-техническата експертиза изготвена от вещото лице А. Е. Д..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на внесенния депозит.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 300,00 лв. (триста лева) от внесенния на 21.04.2021 г. депозит (л. 379 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице Д..

Адвокат А.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриисконсулт Г.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат А.: Изцяло поддържам жалбата на жалбоподателя „Л. О.“ Г.. Смятам, че обжалваният акт трябва да бъде отменен изцяло. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита, в които да изложа подробни съображения в подкрепа на изложеното

в процеса. Представям списък на разноските, които моля да ми бъдат присъдени, както и доказателства за извършването им.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА юрисконсулт Г. с представения от страна на жалбоподателя списък с разноси.

Юрисконсулт Г.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата като неоснователна. В хода на настоящото производство не се установиха нови факти и обстоятелства различни от тези, които са събрани и представени в административното производство и проверката завършила с оспорвания акт. Напротив – същите потвърдиха от направените констатации със заключенията на вещите лица по съдебно-техническата и съдебно-икономическата експертизи. Предвид изложеното моля съдът да вземе предвид мотивите, както в оспорения акт, така и допълнително в решението на горестоящия орган, с който актът е потвърден. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на спора. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на насрещната страна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: