

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **8076** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Ц. Г., редовно призована, представлява се от адв. Неврокопски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район "К. село", редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. НЕВРОКОПСКИ: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенията към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. НЕВРОКОПСКИ: Моля да уважите жалбата по основанията, наведени в нея. Служба „Общинска собственост“ на отдел „Управление на общинска собственост и жилищно настаняване“ не е изпълнила законовите си правомощия, като е разширила правата си да установява факти и обстоятелства, които не са й вменени от закона. Производството е по реда на ГПК пред съответния нотариус. Представям писмени бележки и списък за разноси.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като изцяло неоснователна и недопустима. Неверни са твърденията, наведени в нея. По подаденото заявление лицето е уведомено, че не е в компетенцията на служба „Общинска собственост“ да се произнесе по изложеното относно процесния имот - гараж 5, тъй като в приложения документ за собственост на лицето, издаден от МО през 1994 г., изрично е посочено, че тя е собственик на гараж 2. В издаденото удостоверение до лицето е посочено обстоятелството, че до 1996 г. няма съставени актове за държавна собственост и, че след 1996 г. няма съставени актове за общинска собственост за посочения имот. Смятам, че не е налице отказ от страна на кмета на р-н „К. село“ и не е от неговата компетенция да се произнася за документи, които се съхраняват от МО. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: