

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7953

гр. София, 20.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **13230** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 4 от Закона за движението по пътищата(ЗДвП).

Образувано е по жалба до АССГ на З. И. Д. чрез адв. В. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка ЗППАМ № 19-4332-002531/15.04.2019г., издадена от Г. Б. - на длъжност началник група към СДВР. Жалбата е заведена под №131 от 03.01.2020г. и е образувано адм. д.№ 63/20г. по описа на АССГ.

По изпратена на АССГ от Началник на Отдел“ ПП“-СДВР жалба на З. И. Д. чрез адв. В. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка ЗППАМ № 19-4332-002531/15.04.2019г., издадена от Г. Б. , назначена на длъжност началник група към СДВР е било образувано адм.д. № 13230/2019 по описа на АССГ. Двете дела са присъединени за общо разглеждане.

Съдът след като се запозна с материалите по делото намира за установено следното:

На основание чл. 171, т. 2, б. "к" от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) срещу З. И. Д. е издадена заповед за налагане на ПАМ № 19-4332-002531/15.04.2019г., от началник група към отдел "Пътна полиция" СДВР, с която е разпоредено временно спиране от движение на МПС до заплащане на дължимата глоба. Фактическото основание за издаване на ПАМ е, че Д. е управлявал собственото си МПС с наложено наказание "глоба" с фиш Н 34401/05.03.2019г. година, незаплатена в срока на доброволно плащане. Оспореният акт е издаден на 15.04.2019г. На същата дата по цитирания фиш е извършено плащане на наложената глоба.

Видно от писмо на ответника, на 19.04.2019г. Д. е получила иззетото СРМПС и е

пуснала автомобила си в движение.

Съдът счита, че при тези установявания жалбата е недопустима поради липса на правен интерес от оспорване. Заповед за прилагане на ПАМ № 19-4332-002531/15.04.2019г е издадена с прекратителен срок – до заплащане на дължимата глоба. Т.е., ако отпадне основанието за прилагането на мярката, действието на заповедта ще бъде прекратено. С настъпването на този факт, действието на акта отпада, следователно и последиците, засягащи правната сфера на жалбоподателя, които са произтекли в резултат на постановения акт – също.

Сезирането на съда след този момент е лишено от правен интерес.

Наличието на правен интерес от оспорването е абсолютна процесуална предпоставка, за която съдът следи служебно. От доказателствата по делото безспорно се установява, че ЗППАМ, за която е било допуснато предварително изпълнение е била изпълнена, като към момента на депозиране на жалбата изпълнението е било приключило. След като изпълнението е приключило за жалбоподателя липсва правен интерес от оспорването. Следователно налице са предпоставките, визирани в чл. 159, т. 4 от АПК за прекратяване на производството по делото.

С оглед на изложеното съдът намира, че е налице хипотезата на чл. 159, т. 4 от АПК, поради което следва жалбата да се остави без разглеждане.

При този изход на спора, направените от З. Д. разноси остават в нейна тежест .

Водим от изложените съображения и на основание чл. 159, т. 6 и т. 4 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 17.09.2020 год. , с което е даден ход на делото по същество. .

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата, подадена от З. И. Д. чрез адв. В. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка ЗППАМ № 19-4332-002531/15.04.2019г., издадена от Г. Б. , назначена на длъжност началник група към СДВР.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. 13230/2019 по описа на Административен съд София град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в седем дневен срок от съобщението.

Съдия