

Протокол

№

гр. София, 04.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 04.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **10523** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. И., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД, редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 04.04.2024 г. молба от жалбоподателя, с приложени към нея писмени доказателства.

АДВ. Б.: Имам доказателствени искания формулирани в молбата ми от 04.04.2024 г. и моля да бъдат уважени. По отношение на исканията от ответника на основание чл. 183, ал. 1 от НПК, изречение първо, моля съдът да задължи ответника да ги представи в оригинал, тъй като са нечетливи.

ЮРК. М.: Относно исканията предоставям на преценката на съда. В предходното съдебно заседание представихме доказателства относно връчването. Задължителните предписания от 28.06.2022 г. са представени по делото, заедно с доказателства за

връчването.

СЪДЪТ намира, че направеното искане е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото, в оригинал, всички доказателства за връчване по реда на чл. 110, ал. 1, изречение първо и второ от КСО.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Агенция по вписванията – Търговски регистър, с указания да представи справка за актуалното състояние на „Оушън Хол“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], като изрично да посочи прекратявана ли е и спирана ли е дейността на това юридическо лице някога в миналото, има ли изрично вписан адрес на електронна поща, кога е вписано това обстоятелство и заличавано ли е след вписването му, като освен това се представи и справка за историята на вписванията и заличаванията на обстоятелството - „Седалище и адрес на управление“.

АДВ. Б.: Моля само да допълня да се представят и годишните финансови отчети.

ЮРК. М.: Оспорвам искането да се представят доказателства от друго производство. В случая се касае за разпореждане свързано с пенсията, което е постановено след приключване на проверката.

АДВ. Б.: Тези разпореждания са постановени, въз основа на онова заличаване на данните на клиента ми, което е направено със страна само осигурителя и което не е направено повторно когато му се отказва пенсията със задна дата, а се позовават на първото производство. Цялата практика е в този смисъл, че тези задължителни предписания е трябвало да участват в цялото производство. Представям и моля да приемете копие на трудовата книжка на доверителят ми.

ЮРК. М.: Представям и моля да приемете указаната в предходното с.з. справка по чл. 5, ал. 3 от КСО.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на жалбоподателя от 04.04.2024 г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв Б..

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от юрк. М..

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи и годишните финансови отчети.

АДВ. Б.: Моля да задължите ответника да представи писмо с вх. № 1030-21-1131/2021 г. от ТД на НАП касаещо сигнал за „Оушън Хол“ ЕООД

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи писмо с вх. № 1030-21-1131/2021 г. от ТД на НАП касаещо сигнал за „Оушън Хол“ ЕООД.

АДВ. Б.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

К. Н. С. - 69 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. Б. свидетелят отговори:

Познавам С. И. от 40 години. Той е мой приятел. Поддържахме отношение и до сега. Работата ни свързва преди много години. В годината, в която аз имах юбилей през 2014 г. имам спомен, че около месец преди моя юбилей С. започна работа, за която му бях казал, че се радвам, че е получил, защото ще ми направи по-скъп подарък. Около месец преди моя рожден ден говорихме и той каза, че започва работа във фирма в [населено място] и трябва да се яви при началниците, които са в[жк].[жк]е район, който познавам добре. Аз съм строителен предприемач и там построих много голяма жилищна сграда. Предложих му да го закарам, тъй като познавам района. Адресът, на който го закарах беше на 500 м. от сградата, която аз построих. Адресът беше на ъгъла на [улица]и [улица]. Оставих го там и той отиде да започва работа. От него знам, че е работил там. Той беше шофьор на товарен автомобил. Спомням си, че след края на декември 2014 г. поиска от мен някакви строителни машини да му дам и дойде в офиса ми в[жк]. Беше с товарен автомобил с товарен отсек, за да натовари машините, които му дадох. Когато го попитах какъв е този автомобил той ми каза, че е служебен автомобил. Той беше с работен гащеризон. Изглеждаше в работно облекло. Не си спомням името на фирмата. Беше с някакво морско име. Не си спомням колко време е работил там. До пенсионирането не ми е споменавал да е работил на друго място.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. М. свидетелят отговори:

Не си спомням автомобила, с който дойде да е имал фирмен надпис.

ЮРК. М.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.05.2024 г. от 11:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: