

Протокол

№

гр. София, 17.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.04.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова

Димитър Петров

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3094** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Н. М. – командир на отделение при 01 РУ към СДВР – редовно призован чрез юрк. И., не се явява и не е представляван.

ОТВЕТНИКЪТ Г. А. Г. - редовно призован чрез адв. М., не се явява. Представява го адв. М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ю..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба; отговор на касационната жалба, представен на 19.03.26 г.; молба от касатора от 15.04.26 г., с която е заявил, че поддържа касационната жалба, моли да бъде отменено въззивното решение, като претендира юрисконсултско възнаграждение.

Адв. М. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – Моля да отхвърлите жалбата. В нея се твърди, че е допустимо мотивите за извършване на задържане да бъдат изложени в друг отделен акт. Практиката на Съда на ЕС е категорична, че мотивите могат да бъдат съобщавани на задържаното лице едва когато обжалва заповедта. По време на задържането по никакъв начин не е бил уведомен за мотивите. Моля да признаете

първоинстанционното решение за законосъобразно и правилно. Претендирам адвокатско възнаграждение.

Прокурорът – Жалбата е основателна, а решението на СРС неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: