

Протокол

№

гр. София, 12.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2906** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

именното повикване на второ четене в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОРКУН ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ТРАНСПОРТ“, със седалище и адрес на управление [населено място], Унгария, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ К. А., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ „КОНТРОЛ“ В РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ – СОФИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Оркун Интернешънъл транспорт“ със седалище и адрес на управление [населено място], Унгария, срещу Заповед № РД-14-644/16.02.2023 година на Началника на Отдел „Контрол“ в Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – София при Изпълнителна агенция

„Автомобилна администрация“, с която е наложена принудителна административна мярка - временно спиране от движение на моторно превозно средство м. „М.“ с рег. № РЕХ923 с прикачено към него ремарке TIRSAN с рег. № 34АСН992 до заплащане на наложената глоба с наказателно постановление и осигуряване на водач.

АДВОКАТ А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да изискате НАХД № 3927/2023 по описа на Районен съд-София. Правя това искане, защото предмет на това дело е обжалваното наказателно постановление (НП), което е издадено за същото нарушение. Със съдебно решение от 06.10.2023 година, НП е отменено. Считаю, че между делата има връзка, доколкото предмет на установяване са идентични факти. Отделно правя искане да спрете настоящото производство по делото до влизане в сила на решението, с което НП е отменено.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да бъде приета, като доказателство по делото, съобразно представения с писмо от 27.03.2023 година опис.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи не следва да се приемат, като доказателства, доколкото се съдържат в административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да остави без уважение искането на жалбоподателя за спиране на производството по делото до влизане в сила на Решението по НАХД № 3927/2023 по описа на Районен съд-София. Принудителната административна мярка не се основава на НП, поради което, влизането му в сила не е преюдициално по отношение на настоящото съдебно производство. Касае се за две паралелни производства, в които се установяват едни и същи факти, с всички допустими от закона доказателствени средства.

Направеното искане за изискване на НАХД № 3927/2023 по описа на Районен съд-София следва да се остави без уважение по изложените по-горе съображения и защото съдебно производство не е приключило.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за спиране на настоящото съдебно производство

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се приемат представените с жалбата писмени документи.

ДОКУМЕНТИТЕ на стр.22, 23 и 24 да се разшият от делото и приложат към задната корица на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за изискване на НАХД № 3927/2023 по описа на Районен съд - София.

АДВОКАТ А.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната от нас заповед. Същата е постановена при допуснати съществени процесуални нарушения и при неправилно приложение на материалния закон. Заповедта не е мотивирана, липсва изрично посочване на адресата и е издадена за нарушение, извършено от водача на моторното превозно средство, а не за виновно поведение на представляваното от мен дружество. Моля да присъдите направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноси, съобразно представения списък.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: