

Протокол

№

гр. София, 06.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 06.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11178** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,45 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЦАТА И. И. Г. редовно призована, се явява лично и с адвокатите Ю. и Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

ЗА СГП се явява прокурор Първолета Станчева.

Страните: да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба (ИМ).

ДОКЛАДВА отговор на същата.

адв. Ю.: Поддържа иск, не оспорва доказателствата от НАП, но те не доказват реално изпълнение на мерките. Моля да допуснете свидетел, който водим. Оспорвам възразенията на ответната страна в отговора.

Ю.. И.: Оспорвам иск, поддържам отговора, да се приемат доказателствата по делото.

Прокурор С.: Моля да приемете доказателства по делото. Не възразявам по исканията.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите

представени с исковата молба и отговора на ИМ, подробно описани в тях.

ДОПУСКА до разпит водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля както следва:

Г-Н Г. В. К., 50 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

На свидетеля се напомни, отговорността по чл.290, ал.1 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Съдът, върна личната карта на свидетеля.

Св. (на въпрос на адв. Ю.): Знам за какво се води делото, колеги сме във фирма, беше голяма драма с изтичането на лични данни, тя ми сподели, че са изтекли и нейни лични данни. Коментирахме, че тя предприе действия да прехвърли апартамента на сина си, но не успя да се снабди с документи от кадастъра. Беше много уплашена, че може да се злоупотреби с нейните данни, някой да изтегли кредит от нейно име с данните ѝ, да прехвърли апартамента ѝ. Отсъства от работа няколко пъти поради проблеми с кръвното. Тя ми сподели, че са изтекли ЕГН и три имена. Работим във фирма като колеги, а фирмата се намира в апартамент, работя в М. О..

Страните: Нямаме въпроси.

Свидетелят напусна залата.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ю.: Моля да уважите изцяло ИМ, която доказахме по безспорен и категоричен начин и да ни присъдите разноски по списък от днес. Ответникът представи доказателства, мерки и предписания, които не са изпълнени от НАП, те са неефективни. Моля да присъдите претендираното символично обезщетение.

Ю.. И.: ИМ е недоказана, не се събраха категорични доказателства по незаконосъобразно бездействие на НАП. Не бяха конкретизирани твърденията за неефективност на мерките, за фактическата обосновка на които се основават претенцията за безспорни вреди, не посочи какви точни организационни и технически мерки не са осъществени от НАП, както и кои задължения, квалифицира като бездействие от НАП. Не се доказва причинно-следствената връзка, вкл. съществени последици в личната сферата на ищцата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Ю.: В ИМ сме посочили изчерпателно задълженията на НАП, която по Общия регламент и националното законодателство и в условията на оперативна самостоятелност следва да предприеме ефективни мерки за защитата им при администриране на лични данни.

П.. С.: Исковата молба е неоснователна и недоказана.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: