

Протокол

№

гр. София, 21.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 21.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **500** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД на НАП С. - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 13.05.2012 г. с изявление, че няма да бъдат оспорвани по смисъла на чл. 193 ГПК представени от жалбоподателя на 05.03.2012 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства под опис представени от жалбоподателя с писмо от 05.03.2012 г.

Адв. Д.: Моля да се приемат представените доказателства.

Юрк. Б.: Не възразявам да се приемат доказателствата, но считам че са неотнормими.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от жалбоподателя с молба под опис от 1 до 43.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д.: Моля да отмените решение № ПО-2/03012012 на директора на ТД на НАП С. град и потвърденото с него постановление изх. № 2708/24.11.2011 г. на старши публичен изпълнител в дирекция „Събиране” при ТД на НАП С., с което на „М. Т.” са наложени предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 202, ал. 1 от ДОПК – запор върху налични и постъпващи суми в размер на 200 000 лв. по всички банкови сметки. Моля да ни присъдите съдебните и деловодни разноски – платени такси и адвокатски хонорар. Подробни съображения съм изложила в жалбата, които няма да повтарям. Налице е демонстративно неизпълнение на съдебно решение от страна на органите на НАП, които след като получиха отмяна на първоначално назначени обезпечителни мерки светкавично повториха мярката. Налице е и съществено затруднение на жалбоподателя по чл. 21, за което има достатъчно доказателства.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите оспореното решение по съображения изложени в същото. Пред настоящата инстанция не се доказаха твърденията на жалбоподателя за нарушение на чл. 121, ал. 1 и ал. 3 ДОПК. Обжалваното постановление е правилно и законосъобразно, издадено при спазване на чл. 121 и чл. 195 и следващите ДОПК. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.11 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: