

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33704

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

като разглежда дело номер **7615** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Наталия Ангелова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по касационна жалба на Г. В. К. /именувана
частна жалба/ и касационна жалба от адв.С. Ц. срещу Решение №15090/02.05.2025г. по адм.д.
№ 404/2024г. на АССГ, 69 с-в.

Касационният състав установи, че адм.д. № 404/2024г. на АССГ, е разпределяно на част от
съдиите от касационния състав, които с Определение № 21588/25.10.2024г. и с Определение
№24327/21.11.2024г. са отведени от разглеждането му, на същите основания, следва да бъде
отведен и касационният състав от разглеждането на жалбата срещу съдебното решение по адм.д.
№ 404/2024г. на АССГ, , а именно:

Касаторът по делото е предявил иск срещу Административен съд София град заради съдебен акт
по адм. д. № 3255/2024 г. по описа на Административен съд София- град, постановен от XXVI-ти
касационен състав, то на основание съдебната практика на Европейския съд по правата на човека
- Решение от 08.04.2018 г. на ЕСПЧ по дело "Б. Г. срещу България", жалба № 28417/07, според
което „въпреки, че не съществува никаква причина за съмнения в личната непристрасност“ на
съдиите, то „професионалната им принадлежност към една от страните в гражданския иск“ би
могла да предизвика у жалбоподателя „основателни съмнения относно обективната
безпристрасност на магистратите“ (§ 55).

По отношение на членовете на касационния състав не са налице формалните основания по чл.
22, ал. 1, т.1 - т. 5 от ГПК. Настоящият съдебен състав намира, че не е предубеден или
заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, не е създавал никакви
сомнения в личната си непристрасност. При преценката за наличие на основание за отвод по
последната разпоредба, съдът следва да вземе предвид и спази изискванията за непристрасност
на съда според цитираната съдебна практика на ЕСПЧ - изискванията за „безпристрасен съд“ по
смисъла на чл. 6, пар. 1 от ЕКПЧ. Според тази съдебна практика, данните за заведеното срещу
съда дело от същия ищец, особено на основание постановен акт от съдията -докладчик, следва да
се тълкуват като основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК и съответно изискват отвод на състава на

съда. Идентично е даден отговор на поставения правен въпрос с Решение № 50086/09.08.2023г. по гр.д. №1076/2021г. Гражданска колегия, IV Гражданско отделение на Върховен касационен съд.

Водим от горното на основание чл. 22, ал. 2 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА XXVI-ти касационен състав - съдиите Наталия Ангелова, В. К. и М. Р. от разглеждане на административно дело №7615/2025 г. по описа на Административен съд София-град.

ДЕЛОТО да се докладва на Председателя на АССГ за разпределение на друг съдебен състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: